

Boletín 1/2010

Ateísmo.ws

©2010, Boletín Ateísmo.ws
Typesatt with L^AT_EX

ateismo.ws

Índice general

Part I Contenido

<i>1. Editorial</i>	<i>1</i>
---------------------	----------

Part II Wikileaks

<i>2. EE UU ve el Vaticano como un poder cerrado, provinciano y anticuado</i>	<i>5</i>
<i>3. WikiLeaks pone al desnudo la diplomacia del Vaticano</i>	<i>13</i>
<i>4. Irlanda solapó abusos sexuales de curas por presión del Vaticano</i>	<i>15</i>

Part III Laicismo

<i>5. Bolivia le quita el pasaporte diplomático a cardenal católico</i>	<i>19</i>
<i>6. La política clerical</i>	<i>21</i>
<i>7. Papa Benedicto XVI solicita a Costa Rica no legalizar la fecundación in vitro</i>	<i>23</i>
<i>8. Iglesia niega buscar privilegio político</i>	<i>25</i>

<i>9. Laicismo y poderes públicos</i>	27
<i>10 Los obispos ingresan en política</i>	31
<i>11 Estado, Iglesia y educación en España</i>	33
<i>Part IV Noticias</i>	
<i>12 México sigue siendo católico... pero crece el número de ateos</i>	41
<i>13 Holanda Suma a 1975 las denuncias de víctimas de abusos de la Iglesia católica, más que ningún otro país en el mundo</i>	43
<i>14 Escándalo por lavado de dinero a las puertas del Vaticano</i>	45
<i>Part V Denuncia</i>	
<i>15 El Vaticano vuelve a proteger a los curas pedofilos</i>	51
<i>16 Disposiciones sobre Marcial Maciel.</i>	57
<i>17 La Iglesia equipara el abuso sexual de un cura en Holanda con un accidente laboral</i>	59
<i>18 La Iglesia ¿eterna e inmutable?</i>	61
<i>Part VI Activismo Ateo</i>	
<i>19 Richard Dawkins responde al Papa</i>	65
<i>20 Una revista chilena disfraza de preservativo al Papa</i>	69
<i>Part VII Librepensamiento</i>	
<i>21 La burka: Fundamentalísimo y patriarcalismo</i>	73
<i>22 ¿Probablemente? ¡No!</i>	75
<i>23 Mi ateísmo</i>	79

Parte I

Opinión y Análisis

1

Editorial

Nuevos desafíos

La aparición de este primer número de nuestro boletín, cumple con la tarea de empezar una nueva etapa en la tarea de información, así como el de dar cabida a opiniones que rara vez tienen cobertura, porque lamentablemente la norma es aun monoteísta, y el monoteísmo es intolerante.

La información y los análisis que realizaremos en este boletín, se pretende sean informativos, reflejen pensamientos humanistas, laicos, y sus fuentes sean de confianza. En próximos números abordaremos mas temas muchos de ellos controversiales tales como ser el aborto, el cuidado del medio ambiente, etc.

Contenidos

El primer número del boletín Ateismo.ws contiene destacada información y análisis sobre como el Vaticano muestra una vez mas su hipocresía cuando públicamente anuncian luchar contra la pedofilia de algunos de sus sacerdotes, y de manera secreta presionaron por ejemplo a Irlanda para dan inmunidad a sus curas pedofilos. Esto a través de los informes de [wikileaks](#). Como dice el refrán "A Dios rezando y con el palo dando" Por un lado condenan los abusos que realizan algunos de sus sacerdotes, pero al mismo tiempo, los protegen para que no sean castigados por las instancias judiciales correctas. E incluso regulan como "honrar" a fallecidos pedofilos. Mientras que las denuncias de dichos abusos se incrementa día con día. Holanda se convierte en el país con mas casos de abusos por parte de sacerdotes católicos mientras la iglesia paga indemnizaciones a víctimas de esos maltratos con dinero de un seguro contra accidentes laborales.

La intromisión de la iglesia católica en la política nacional en países de prácticamente todo el planeta cobra especial relevancia en aquellos donde el castellano es el idioma oficial. Su relación con los poderes fácticos enquistados y apoyados por los poderes imperiales en cada país se ven reflejados con intensidad en los problemas sociales que esa intromisión ocasiona.

Navidad

Esta edición coincide con la celebración del solsticio de invierno en el hemisferio norte, y el de verano en el hemisferio sur. Actividad que desde la antigüedad tuvo un fuerte significado religioso por la influencia que tiene el accionar del sol en la vida del planeta. El cristianismo siendo una religión solar, heredo esta festividad del culto a Mithra, aunque en el mundo moderno se han agregado otros símbolos, sobre todo influenciados por el capitalismo que los usa habiendo convertido esta festividad en una verdadera orgía consumista.

Para terminar

Con esta perspectiva, colocamos en tus manos este número del boletín Ateísmo.ws, Para subscribirte a esta publicación puedes enviar un correo electrónico a boletin (arroba) ateismo.ws, colocando como titulo "Subscribir" e indicando en el cuerpo el apodo (el nombre con el que quieres ser identificado en los foros). Hemos activado los foros de debate a fin de recoger tus impresiones sobre la información y análisis que presentamos y presentaremos en este boletín

En resumen, el reto de este nuevo medio es contribuir en la difusión de hechos que reflejen que el concepto que existen de los dioses, es innecesario, que las ideologías o pensamientos que tratan de imponer esas ideas, tienen objetivos mas bien de dominación.

No podía dejar de agradecer a las personas que hicieron posible la formación de este espacio informativo. Estamos todavía en proceso de formación, pero pienso que se debe poder identificar a los responsables de que esta publicación haya sido posible. ¡**Muchas gracias!**, (en orden alfabético)

- ariel2130
- Ixchel
- Judith del Rocio
- KiRKiGaN
- sylvia c

Con estas palabras damos por inaugurado el boletín Ateísmo.ws

Parte II

Wikileaks

2

EE UU ve el Vaticano como un poder cerrado, provinciano y anticuado

Los cables revelan las críticas de la embajada por los "fracasos de comunicación" y ataques al secretario de Estado, Bertone, y al portavoz del Papa

Miguel Mora - Madrid - 10/12/2010

Sumergirse en los varios cientos de cables filtrados a Wikileaks que parten de la Embajada de EE UU ante la Santa Sede equivale a asistir al fascinante encuentro cara a cara entre dos imperios. El choque cultural entre un país presidencialista, moderno, democrático, expansivo y republicano, y un sistema de poder monárquico, milenario, anquilosado y hermético, no impide a los estadounidenses comprender la importancia de tener al Vaticano como aliado.

La impresión que dejan los despachos de la última época -desde 2006 en adelante- es que Estados Unidos se ha ido acercando progresivamente al Vaticano y en concreto al papa Benedicto XVI después de unos años de enorme recelo mutuo motivado por el escándalo de los abusos sexuales en EE UU y por la invasión de Irak, a la que la Iglesia católica se opuso en público y en privado con su típica mirada doble, a la vez de muy corto y largo alcance.

Los cables más antiguos, casi todos de 2001, revelan que el Vaticano expuso con toda franqueza y no poca insolencia al Gobierno de George Bush que "la dictadura laica de Sadam Hussein" sería siempre más favorable para la libertad religiosa y para los 600.000 cristianos de Irak que "cualquier solución" que aquella "guerra injusta" pudiese encontrar, incluida una "dictadura islamista".

En esta primera toma se expurgan, sin embargo, dada su mayor vigencia y su interés, los despachos más recientes: la Iglesia católica está viviendo una de sus mayores crisis históricas, y los emisarios estadounidenses analizan con detalle, cierta preocupación y sin ausencia de malicia el problema.

El embajador ante la Santa Sede, Miguel Humberto Diaz, enviado por Obama en mayo de 2009, y su *número dos*, Julieta Valls, ambos católicos y de origen hispano, informan de que la crisis causada por los abusos sexuales a menores en Irlanda será, dicen, "dolorosa todavía durante muchos años"; analizan el polémico regreso de los obispos cismáticos lefebvrianos a la Iglesia, sopesan las dificultades y vaivenes que sufre el diálogo entre católicos y judíos.

Pero, sobre todo, dedican páginas y días a describir y criticar "los fracasos y torpezas" cometidos por el aparato de la comunicación vaticana al tratar todos esos problemas. Según lo define la expresiva Julieta Valls, *número dos* de la Embajada ante la Santa Sede, "el Vaticano es un aliado formidable que necesita lecciones de relaciones públicas".

La gran ironía es que, tras la gigantesca filtración de Wikileaks, esas lecciones suenan hoy algo menos sólidas, y parecen dar la razón a los siempre sibilinos, prudentes, y cínicos incluso a costa de parecer torpes, diplomáticos vaticanos.

'Not spin city'

Un cable confidencial del 20 de febrero de 2009, firmado por la entonces jefa interina de la misión diplomática, Julieta Valls Noyes, y titulado *La Santa Sede: un fracaso de comunicación*, afirma que, al levantar la excomunión a los lefebvrianos cismáticos, se ha revelado la "brecha de comunicación entre las intenciones formuladas por el Papa y la forma en que su mensaje se ha recibido en el mundo".

Valls explica a Washington que "en el Vaticano, el Papa es el responsable último de todas las decisiones importantes", pero que al mismo tiempo suele delegar tareas en "aquellos que más saben o mejor informados están sobre cada materia particular", y que ahí entra en juego una curia "italo-céntrica, descentralizada y trasnochada" que se comunica con notas "escritas en un lenguaje en un código que nadie fuera de ellos es capaz de descifrar".

Valls ilustra la afirmación con un ejemplo: "El embajador israelí recibió un comunicado oficial que según la curia contenía un mensaje positivo para Israel, pero el embajador no logró captarlo de tan velado que estaba, aunque sabía que estaba allí".

El cable no ahorra epítetos ni críticas al sistema de poder de la Iglesia. Califica al Vaticano como "not spin city" (juego de palabras que convierte "la ciudad sin pecado" en "la ciudad que no comunica"); critica "la debilidad del liderazgo en la cúpula", afirma con alarma que en el núcleo duro del Papa hay "muy pocos asesores que hablen inglés" y concluye que la curia "minusvalora (y lo ignora todo sobre) las comunicaciones del siglo XXI".

Ataques a Bertone

La embajada certifica (y se nota que sufre por ello) que los estadounidenses y, en general, los anglófonos no pintan casi nada en la curia actual. Su principal contacto en la curia es un irlandés, el informador protegido monseñor Paul Tighe, *número dos* del Pontificio Consejo para las Comunicaciones. Tighe confiesa a Valls que los asesores más cercanos a

Benedicto XVI son italianos, y sugiere que sería bueno nombrar "más portavoces ingleses nativos en el círculo íntimo del Papa".

La discreción y prudencia de la curia italiana ante los representantes de Estados Unidos quedan de manifiesto en los cables. Ningún interlocutor da una pista de más al embajador o a su *número dos*, quienes a su vez replican a la ofensa tildando de provinciano al Gobierno vaticano y criticando "la ausencia de voces disidentes". Las críticas empiezan por el secretario de Estado y *número dos* del Papa, Tarcisio Bertone, al cual Valls define como un notorio "yes man" (un hombre que siempre dice que sí), y que está ayuno de toda experiencia diplomática ("habla solo italiano, por ejemplo").

En el epígrafe titulado *Fixing what's lost in translation* (arreglando lo que se perdió en la traducción), Valls explica que "Bertone tiene un estilo personal pastoral que lo lleva a menudo fuera de Roma, de vuelta por el mundo, a ocuparse de problemas espirituales antes que de la política exterior y la gestión". Valls afirma además que "no son pocas las voces que abogan por la destitución del cardenal Bertone de su actual puesto". El Papa, este mismo año, reforzó la posición de su *número dos* al mandarle una carta por su 75 cumpleaños en la que reafirmaba su estima por el cardenal piemontés.

Lombardi "tiene Blackberry pero no acceso al Papa"

La Embajada de EE UU dibuja un perfil tragicómico del responsable de la Sala de Prensa vaticana, el padre Federico Lombardi. Dice que "usa Blackberry", y le define como "una anomalía dentro de una cultura en la que muchos de los dirigentes más importantes no tienen siquiera correo electrónico". El problema, afirma Valls, es que el portavoz "no forma parte del círculo íntimo del Papa, no tiene ninguna influencia sobre las principales decisiones, no da forma a los mensajes, sino que se limita a entregarlos".

Y, por si fuera poco: "El pobre hombre está saturado de trabajo porque es simultáneamente jefe de la Radio Vaticana y del Centro Televisivo Vaticano, y corre literalmente de un despacho a otro durante todo el día". "Es un trabajo duro en los días buenos pero en los días de crisis es agotador", agrega Valls, que sin embargo olvida mencionar que Lombardi es además vicario general de los jesuitas, es decir, *número dos* de la Compañía de Jesús, lo que multiplica todavía más su pluriempleo.

Y además no hay filtraciones...

Según la embajada, la diferencia entre el aparato de comunicación actual y el de Juan Pablo II, que dirigía el español y opusdeísta Joaquín Navarro Valls, es que hoy no se producen filtraciones de las malas noticias como antaño.

Antes, las filtraciones maniobradas por Navarro Valls podían resultar "dañinas", pero ayudaban a limitar los daños porque había tiempo para tapar los agujeros, afirma Valls.

Lombardi se niega a aceptar ese sistema. El análisis de la embajada señala que el portavoz ha pedido a la curia que ese servicio oscuro lo realice el Pontificio Consejo para las Comu-

nicaciones. (Según explica a EL PAÍS el vaticanista Filippo di Giacomo, buen conocedor de las bambalinas y amigo de Lombardi, "el gran problema es que el jesuita se niega a decir mentiras o a dulcificar las noticias como hacía Navarro Valls").

En el cable, Paul Thige cuenta a la embajada que Claudio Maria Celli, responsable del consejo y jefe directo suyo, recibió la petición de Lombardi hace ahora dos años, pero que "no ha dicho ni sí ni no, y se lo está pensando". (Traducido del *vaticanés*, esto significa, según Di Giacomo, "que tampoco Celli tiene ganas de pasar a la historia como un mentiroso"). Valls deduce, en cualquier caso, que es "cada vez más urgente" que el Vaticano "cambie su cultura de comunicación".

En otro pasaje, Celli confirma al embajador en un coloquio privado que la secretaría de Estado piensa dotarse de "una oficina de crisis" para gestionar los casos más difíciles y facilitar traducciones más rápidas y claras de las decisiones papales. Pero las cosas de palacio van despacio, sobre todo en San Pedro. Aquella reunión fue el 2 de febrero de 2009; un año después, la carta del Papa a los fieles irlandeses salió de la secretaría de Estado escrita solo en latín, y la que anunciaba la formación del nuevo Consejo para la Evangelización de Occidente se publicó solo en italiano.

Unidad, 1-Diálogo con los judíos, 0

La señora Valls destila cultura católica y narra los hechos con notable precisión, agudeza y neutralidad. En otro cable, del 27 de enero de 2009 (189059), calificado secreto, elaborado con motivo de la crisis causada por el regreso de los cismáticos lefebvrianos y titulado *Unidad de la Iglesia, 1-Relaciones católicos-judíos, 0*, Valls había escrito: "El Vaticano es un socio formidable que necesita lecciones en relaciones públicas".

En ese despacho explicaba que "el Papa a veces irrita a políticos y periodistas al hacer lo que piensa que es mejor para la Iglesia, como reintroducir a los lefebvrianos o considerar la canonización de Pío XII".

Su antecesor, añadía, "también padecía bastante esa misma indecisión (second-guessing)". La diplomática añadía que, "desde fuera, muchos consideran que la Iglesia está fuera de onda con el nuevo milenio, y piden que sea más moderna y acomodaticia. Lo que esos observadores no reconocen es la consistencia de las decisiones y la actitud en cuestiones clave como la reunificación de la Iglesia o la dignidad de todos los seres humanos".

Quizá para equilibrar los elogios, o quién sabe si dejando traslucir su frustración por el desastre ocurrido, Valls explicaba: "Los portavoces de la Santa Sede podían haber denunciado con gran resonancia las tesis negacionistas del obispo Williamson al mismo tiempo que el Papa anunciaba su regreso a la Iglesia, pero esperaron unos días para hacerlo y lo hicieron débilmente. Para entonces, mucha parte del daño ya estaba hecho. En vez de marcar un triplete -reunificación de la Iglesia, demostrar la generosidad de la Iglesia con quienes han errado, y reafirmar los horrores del Holocausto-, la Iglesia católica está jugando ahora a remontar".

Leyendo los cables se diría que, para los americanos, la secretaría de Estado del presidente Obama es la única instancia de poder, mientras que para los funcionarios vaticanos la secretaría de Estado es en cambio una especie de último recurso, porque solo actúa ante crisis muy graves o casos controvertidos que no se resuelven en los niveles más bajos o

locales. Esa dinámica, según Valls, se debe "al estilo de gobierno del papa Benedicto XVI", entorpece la comunicación interna y externa, y parece muy difícil de cambiar. "Las raíces culturales y estructurales son profundas. Hay señales esperanzadoras pero no garantizan que el cambio vaya a producirse. Sigamos conectados".

"Acaben con el embargo a Cuba"

Las diferencias de criterios y la sensación de superioridad que destilan algunos comentarios de los diplomáticos vaticanos presiden también los cables referidos a la actual situación cubana. Varios funcionarios clericales de medio rango muestran grandes dosis de paciencia al intentar enseñar a los emisarios estadounidenses cómo convivir con los vecinos comunistas que residen 20 millas al sur de Miami.

Cuba ocupa muchas de las reuniones bilaterales de los últimos dos años. Desde que la Administración Obama tomó el relevo a la de Bush, el Vaticano ha redoblado sus esfuerzos para convencer a Washington de que debe relajar el bloqueo a la isla. El cable confidencial de 21 de enero de 2010 (244728), elaborado por la Embajada de EE UU ante la Santa Sede, cuenta que monseñor Accatino, encargado de los asuntos cubanos en Roma, ha advertido en una reunión a la jefa de la misión estadounidense, Valls, y al encargado de asuntos políticos, Rafael Foley, que el Vaticano está muy preocupado porque la "desastrosa situación económica de la isla y la tensión política pueda desembocar en un baño de sangre".

Durante la reunión, Angelo Accatino, miembro de la secretaría de Estado, explica a Valls la visión de la Iglesia. Afirma que es preciso "dialogar, por desagradable que resulte", y sostiene que "el nuevo Fidel Castro del hemisferio occidental y su verdadero sucesor no es Raúl [Castro] sino Chávez", ya que este, a diferencia del primero, "tiene los ingresos del petróleo para financiar la revolución bolivariana". El embajador Díaz, que es profesor de teología, anota con toda candidez que el Vaticano "está mucho más preocupado por Chávez que por Raúl, al considerarlo de más largo alcance (por no mencionar que es más joven)".

Ese encuentro se produjo unos días después de que el Gobierno de Obama incluyera a los ciudadanos cubanos entre aquellos que deben ser sometidos a vigilancia especial cuando lleguen por avión a Estados Unidos. El hombre de la nunciatura subraya a Valls la oposición del Vaticano a esa medida "injustificada", dice, ya que, razona, "aunque Cuba sea un Estado promotor del terrorismo, no supone una amenaza real para Estados Unidos". Accatino atribuye la decisión de EE UU "puramente a razones de política interna". Y concluye: "Jugará a favor del núcleo duro del régimen que retrata a Estados Unidos como intrínsecamente hostil". Luego, pide a Estados Unidos que "evite acciones unilaterales contra Cuba porque", dice, "pueden ser utilizadas por los hermanos Castro y por Hugo Chávez", y porque, añade, "si la gente reacciona con violencia, algunos dentro y fuera de Cuba podrían culpar a Estados Unidos por haber contribuido a esa situación".

El enviado vaticano concluye su clase con un mensaje destinado a Obama: "EE UU no debería permitirse ser un rehén de su política interna", afirma, manteniendo "el contraproducente embargo".

El epígrafe titulado *Bajen esas tarifas telefónicas* refiere otro encuentro del embajador Díaz con el prelado de antecámara de Benedicto XVI, Nicolas Thevenin, que vivió en Cuba varios años, en el que este pide a Washington que se asegure de que las tarifas

telefónicas para llamar a Estados Unidos sean "muy bajas" ya que eso, piensa Thevenin, "puede tener un impacto positivo en promover el cambio político en la isla".

¿Un plan antiterrorista contra Al Qaeda?

Otra nota secreta, del 19 de diciembre de 2008, esta enviada por la Embajada de Roma al Departamento de Estado (183904), hace sonreír y revela la distancia sideral que separaba a la antigua Administración Bush del Vaticano.

Firmada por la encargada de negocios Elizabeth Dibble (conocida por sus ácidas críticas a Silvio Berlusconi), narra el coloquio entre la *número dos* de la legación ante la Santa Sede, Julieta Valls, con el jefe de la Gendarmería vaticana, Domenico Giani.

Valls transmite al jefe de seguridad que el FBI quiere coordinar un plan antiterrorista con el Vaticano para evitar un posible atentado de Al Qaeda contra el Papa para proteger, de paso, a los miles de turistas estadounidenses que visitan cada día San Pedro y los Museos Vaticanos. El Vaticano, dice el cable, ha sido reticente en el pasado a coordinar su seguridad con Estados Unidos dado que la Santa Sede "no quiere ser percibido como un Estado demasiado cercano a cualquier otro Estado".

Ante la insistencia de Valls, Giani accede, pero sin comprometerse a "mantener un diálogo amplio sobre la preparación y la capacidad del Vaticano para responder a un ataque terrorista".

El cable revela que "hace unos años", la propia Gendarmería vaticana había solicitado al FBI "entrenamiento específico en seguridad", y que hace "menos tiempo" pidió que algunos agentes de la Gendarmería "fueran entrenados en Quantico [sede de la academia del FBI]" para aprender "a buscar explosivos".

El presunto negocio del príncipe jordano

El cable secreto 189059, de 27 de enero de 2009, referido al diálogo entre católicos y judíos y al viaje papal a Tierra Santa, contiene otras posibles noticias a las que la embajada de EE UU ante la Santa Sede parece dar crédito, quizá porque proviene de una fuente aliada, en concreto del entonces recién nombrado embajador ante la Santa Sede, Mordechai Lewi.

El embajador afirma que Israel quiere mantener una relación buena con el Vaticano "para evitar problemas", aunque se muestra escéptico sobre el hecho de que el Papa "pueda ejercer alguna influencia sobre los árabes". Lewi desliza luego un comentario sobre sus vecinos jordanos. Afirma que pueden tener un interés pecuniario en la visita papal. El príncipe Ghazi, cuenta, "tiene intereses financieros en el posible desarrollo turístico del área cercana al lugar del (supuesto) bautismo de Jesús", en el río Jordán. "Y una visita del Papa sería buena para el negocio", concluye.

El Papa y Zapatero se ven sin molestarse

El cable confidencial de 19 de julio de 2006, emitido por la embajada de EEUU ante la Santa Sede, se titula El Papa evita la confrontación en España, y es un análisis del viaje de Benedicto XVI a Valencia. Paolo Gualtieri, un diplomático y fuente protegida de la embajada, explica a los diplomáticos de EEUU que "el Papa quiso evitar criticar directamente al Gobierno", y que en su entrevista privada con Zapatero "no enfatizó los puntos calientes sobre la familia" y solo "pidió mayor cooperación en esos temas (y la enseñanza de religión en los colegios)".

"El Papa puso más énfasis en otros asuntos, como inmigración, conflictos internacionales y África", afirmaba Peter Martin, entonces encargado de negocios y número dos de la embajada.

Martin relata que el Papa había optado por "el diálogo respetuoso" sobre un posible "ataque abierto contra las políticas del Gobierno español respecto al matrimonio gay, el divorcio y el aborto". Y añadía que la Santa Sede "no se había sentido ofendida por la ausencia de Zapatero" en la misa.

"Gualtieri nos dijo que el Papa no se sintió mal por la ausencia de Zapatero", escribe Martin. "En todo caso, dijo Gualtieri, Zapatero se quedó en casa 'para evitar el potencial malestar del Santo Padre' debido a protestas u otras controversias que podrían muy bien haber ocurrido si hubiera asistido".

Según Martin, fuentes vaticanas les contaron "de forma privada que el saliente jefe de prensa, Joaquín Navarro Valls, jugó a propósito el ángulo de la ofensa. Funcionarios vaticanos confirmaron que Navarro Valls actuó solo en esa jugada, y apuntaron que como español y miembro del Opus Dei se había involucrado demasiado en la historia", escribía Martin.

La Asamblea Mundial de la familia que se celebró en Valencia, continúa el cable, "tenía las huellas del movimiento conservador católico Opus Dei y varios políticos de derechas españoles -pocos de los cuales, enfatizan nuestros contactos, se pueden contar como admiradores de Zapatero".

M. M.

Fuente: [El país](#)

3

WikiLeaks pone al desnudo la diplomacia del Vaticano

Sólo un alto asesor papal tiene un BlackBerry y unos pocos tienen cuentas de correo electrónico

El Vaticano puede ser el estado más pequeño del mundo, pero incluso su alma diplomática ha sido expuesta por los cables de WikiLeaks que abordaran desde el escándalo de abusos sexuales a los errores mediáticos de los viejos cardenales "con fobia a la tecnología".

Los telegramas enviados desde la embajada de EEUU ante el Vaticano al Departamento de Estado de EEUU describen al Papa Benedicto XVI como una persona a veces aislada por sus asesores para protegerle de las malas noticias, y dicen que su número dos es considerado un subordinado servil con poca credibilidad entre los diplomáticos.

Los cables fueron publicados por el diario *The Guardian*, una de las varias entidades de noticias que han tenido acceso a los documentos filtrados de las embajadas de EEUU en todo el mundo.

En un largo telegrama de febrero de 2009, expresado en lenguaje diplomático, hay una especie de crítica caústica de la estructura de comunicación interna y externa del Vaticano, que son considerados responsables de algunos de los mayores contratiempos públicos del Papa.

"La operación de comunicaciones de la Santa Sede sufre "mensajes confusos"™ en parte como resultado de la fobia a la tecnología de los cardenales y la ignorancia de las comunicaciones del siglo XXI. Sólo un alto asesor papal tiene un BlackBerry y unos pocos tienen cuentas de correo electrónico. Esto ha llevado a errores garrafales en relaciones públicas en asuntos tan sensibles como el Holocausto", escribió un diplomático de EEUU.

El cable califica al círculo íntimo de asesores del Papa de hombres "italo-céntricos" de edad avanzada, que se sienten incómodos con la tecnología de la información y "la agresividad en el mundo de los medios de comunicación".

La mano derecha del Papa, el cardenal Tarcisio Bertone, que ejerce como secretario de Estado es descrito como un "hombre servil" sin experiencia diplomática o habilidades lingüísticas y el cable sugiere que se protege al Papa de las malas noticias.

"También está la cuestión de quien, si alguien se atreve, presenta los puntos de vista disidentes al Papa", dice.

El portavoz del Vaticano, el padre Federico Lombardi (el único alto cargo alabado por saber cómo usar un Blackberry), dijo el sábado que los telegramas reflejaban las percepciones de los autores y "no eran expresiones de la propia Santa Sede".

Aunque parte de la información era conocida por los periodistas, verla publicada en los cables oficiales de EEUU no agrada a los altos cargos de la Curia, algunos de los cuales son identificados.

El cable dijo que la "falta de intercambio de información" entre las oficinas del Vaticano podría ser la responsable de la mala gestión del discurso del Papa en 2006 en Ratisbona, que los musulmanes consideraron que equiparaba el Islam con la violencia, y la readmisión de un obispo que negaba el Holocausto.

Los judíos, entre otros, se indignaron en 2009 cuando el Papa retiró la excomunión del obispo tradicionalista Richard Williamson. El Vaticano afirmó que desconocía que había negado el alcance total del Holocausto.

Incluso el departamento del Vaticano que supervisa las relaciones con los judíos se enteró por los medios de las intenciones del Papa. El Pontífice luego reconoció en un libro que "ninguno de nosotros recurrió a Internet para conocer con qué tipo de persona estábamos lidiando".

Un cable fechado el 26 de febrero de 2010 muestra que el Vaticano se negó a cooperar con los investigadores sobre los abusos sexuales del clero en Irlanda. Dijo que el Vaticano estaba ofendido e irritado por las peticiones de los investigadores irlandeses que querían hablar con ellos.

El informe de la Comisión Murphy, publicado en 2009, dijo que la Iglesia irlandesa había escondido obsesivamente los abusos a menores en la archidiócesis de Dublín entre 1975 y 2004, y le había preocupado más proteger la reputación de la Iglesia que a los niños.

La comisión pidió hablar con el nuncio papal en Irlanda y miembros del Vaticano que supervisan los casos de abusos, pero fue rechazado.

Un cable citó a un alto cargo vaticano diciendo que la petición había "ofendido a muchos en el Vaticano" y el autor del cable escribe que el "Vaticano cree que el Gobierno irlandés no respetó y protegió la soberanía del Vaticano durante las investigaciones".

Fuente: [Cubaencuentro](#)

4

Irlanda solapó abusos sexuales de curas por presión del Vaticano

Irlanda cedió ante presiones del Vaticano para conceder inmunidad a los funcionarios eclesiásticos durante la investigación de décadas de abuso sexual por el clero, así lo revela un documento publicado recientemente por WikiLeaks.

Las solicitudes efectuadas por el gobierno irlandés para obtener información del caso "ofendieron a muchos en el Vaticano" quienes creían se tendría que respetar y proteger la soberanía del Vaticano durante la investigación.

Pero incluso sin la asistencia de Roma los irlandeses fueron capaces de justificar denuncias de abusos entre 1975 y 2004.

El Vaticano también denunció que "algunos políticos Irlandeses estaban haciendo política sucia con la situación, convocando públicamente al gobierno para exigir que el Vaticano respondiera".

El secretario de Estado, el cardenal Tarcisio Bertone, escribió a los irlandeses insistiendo en que las solicitudes deberían venir de los canales diplomáticos.

Los irlandeses ejercieron presión tras estos hechos para conseguir que altos funcionarios acudieran a testificar y altos funcionarios de la iglesia fueron enviados a Roma para reunirse con el Pontífice.

Sin embargo, la diplomático Irlandés Elena Keleher dijo que se entendido que 'los embajadores extranjeros no son necesarios o que se espera comparecer ante comisiones nacionales".

El Papa eventualmente publicó una declaración diciendo que comparte la "indignación, traición y vergüenza" de católicos irlandeses.

Los cables en WikiLeaks también revelaron que el embajador de Gran Bretaña en el Vaticano advirtió que el Papa podría provocar la violencia anti-católica en el Reino Unido,

con ofertas para convertir a los anglicanos que estaban en desacuerdo con las mujeres sacerdotes.

Francisco Campbell habló a un diplomático estadounidense después de que el Papa Benedicto XVI invitó a los anglicanos descontentos a unirse a la fe católica en una reunión con el arzobispo de Canterbury, Rowan Williams.

El Sr. Campbell, también católico, dijo que el régimen del Papa había dejado las relaciones de Gran Bretaña con el Vaticano por lo que 'enfrenta su peor crisis en 150 años y había puesto al Dr. Williams en una situación imposible'.

El embajador Noel Fahey, aparentemente le dijo a la diplomático estadounidense Julieta Valls Noyes que el escándalo de abuso sexual era un asunto difícil de manejar.

El gobierno irlandés quería ser visto como cooperativo con la investigación debido a que su propio departamento de educación estuvo implicado en décadas de abuso, pero los políticos se mostraron renuentes a insistir en que los funcionarios del Vaticano respondieran a las preguntas de los investigadores, indican los cables.

Un cable describe las maniobras diplomáticas ocultas mediante las cuales los políticos irlandeses trataron de persuadir al Vaticano para cooperar con la investigación.

Hoy un comunicado del Vaticano dijo que los cables WikiLeaks deben ser evaluadas con 'reservas' y 'prudencia', y no ser tomados como una "expresión" de la Santa Sede.

Fuente: dailymail.co.uk

Traducción: quinceminutos.com.mx

Fuente: [Aquí es Puebla](#)

Parte III

Laicismo

5

Bolivia le quita el pasaporte diplomático a cardenal católico

”La Iglesia Católica ya no tendrá privilegios (...), se revisarán los convenios entre el Estado boliviano y el Vaticano”, dijo el viceministro de Descolonización.

La Paz. El gobierno de Bolivia determinó anular el pasaporte diplomático al cardenal Julio Terrazas, en un nuevo episodio del progresivo alejamiento entre el ahora llamado Estado Plurinacional y la otrora poderosa Iglesia Católica.

Un decreto gubernamental aprobado la semana pasada dispuso también el cese de la emisión de pasaportes oficiales en favor de todos los arzobispos y obispos católicos, además de ex presidentes y ex vicepresidentes del país, informó este martes el periódico La Razón.

Los pasaportes diplomáticos y oficiales entregados a las autoridades eclesiásticas y ex gobernantes, siguiendo una práctica originada en el siglo XIX, deberán ser devueltos en un plazo de 60 días.

”La Iglesia Católica ya no tendrá privilegios (...), se revisarán los convenios entre el Estado boliviano y el Vaticano”, dijo el viceministro de Descolonización, Félix Cárdenas, en una declaración que precedió al decreto sobre pasaportes, según refirió La Razón.

No había reacciones inmediatas de la oficina del cardenal, quien desde su sede en la ciudad oriental de Santa Cruz se ha constituido en una de las figuras de la oposición al presidente indígena Evo Morales.

El catolicismo, profesado por la mayoría de los bolivianos, dejó de ser religión oficial del país desde febrero del 2009, cuando Morales ”refundó” Bolivia como Estado Plurinacional, laico e indigenista.

Bajo estado de relaciones. Las relaciones entre el gobierno de Morales y la jerarquía católica, frecuentemente tensas, pasaron por uno de sus peores momentos en noviembre cuando el arzobispo de la ciudad central de Cochabamba, Tito Solari, afirmó que había niños involucrados en narcotráfico en la región cocalera de Chapare.

Ante el disgusto de Morales, líder de los coccaleros chapareños, y una ola de protestas y hasta amenazas de sindicatos pro gubernamentales, Solari terminó pidiendo disculpas.

El gobierno y la Iglesia Católica están enfrentados también por una reforma educativa que debate actualmente la oficialista Asamblea Legislativa, que restringirá drásticamente la autonomía de centenares de escuelas católicas.

Fuente: [América economía](#)

6

La política clerical

Ma. Bolivia Rothe

No me extraña, pero me hastía. Siempre he pensado que la Iglesia no debe, por la naturaleza de su origen, inmiscuirse en el devenir político de un pueblo, de una nación. Sin embargo, si revisamos la historia de la Iglesia Católica en el mundo, veremos que, más que ser una roca donde los cristianos afirmen su fe, se ha convertido en un pequeño pero poderoso estado que, con ese pretexto (el de la fe), se siente con derecho de decir y opinar sobre cualquier tópico que hace a la vida política de un país y de su gobierno.

En este sentido, el día de ayer en ocasión de su reunión en Cochabamba han declarado que *"sin perseguir intereses ideológicos o pragmáticos, la Iglesia puede iluminar la realidad política, económica y social con los criterios que enseñan los evangelios para orientar la conducta humana"*. Aseverando también que nunca dudaron en *"comprometerse decididamente a favor del bien común y de la causa de los pobres"*. También manifestaron su preocupación diciendo *"que la Iglesia está preocupada por el estado de la democracia "a menudo formal" y "poco participativa y consensuada"*.

Cuando leo estas declaraciones me viene a la memoria las épocas cuando yo era muy pequeña y la dictadura de Banzer atenazaba a los bolivianos; muchos sacerdotes que se mostraban orondos con el dictador, avalaban su gobierno y sus acciones e inclusive, departían con él y su entorno más cercano. Paralelamente, tuve la dicha de conocer religiosos que si estaban al lado del pueblo, tales como Luis Espinal y Xavier Albó, para citar solo a dos. Yo me pregunto: ¿Dónde estaba la jerarquía eclesiástica cuando mataron a Lucho? Nunca me enteré que hayan hecho algo de peso para esclarecer su asesinato, pero sí recuerdo muy bien que oficiaban Te Deums en la Catedral durante todo el siniestro gobierno de García Meza y que además avalaban las acciones de los golpistas. Era lógico; Lucho era incómodo, hasta para la propia Iglesia católica, tan acomodaticia y tan acostumbrada a ser complaciente, porque la fe es elástica cuando conviene y, como el papel, aguanta todo. Esto no quiere decir que los militares, los fascistas y aún los ladrones y asesinos no merezcan ser hijos de Dios y recibir apoyo sacerdotal, pero otra cosa muy diferente es que la Iglesia tome partido, de manera convenenciera y tendenciosa. Por lo tanto, las

declaraciones cardenalcias y obispales del día de ayer en Cochabamba, lo que están mostrando es la verdadera cara de un clero que no está interesado en servir a todas y todos los bolivianos, sino que siguen siendo, como la fueron durante la Asamblea Constituyente y en los sucesivos conflictos que el país ha vivido desde hacen cinco años, la voz de la oligarquía, olvidándose que el mensaje del Evangelio los insta a estar al lado de los más desprotegidos, desamparados y pobres del mundo.

Hoy en día los santos hábitos se han llenado de tendencias, de intereses, de dinero, de conveniencias y de política. Nada más lejos del verdadero motivo por la que hacen dos mil años, la Iglesia fuera fundada por el Apóstol Pedro. Nada más triste que comprender que solamente algunos seres humanos son dignos de crédito para los ojos clericales, que la iglesia hace diferencias. Nada más triste que darse cuenta que, una vez más y como cualquier otra organización que se mueve sobre la base de intereses, la Iglesia Católica ha olvidado a sus pobres, a los más desprotegidos, a los que más la necesitan. No nos extraña entonces, que cada vez seamos más los que no encontramos nada de bueno en sus sermones, en sus homilias y sus exhortaciones.

Seguramente, existen aún sacerdotes convencidos de su fe y consecuentes con su apostolado, pero cada vez son menos y están invisibles, porque cuando se hacen muy visibles, la propia jerarquía morada se encarga de silenciarlos. Aquí, me estoy acordando del padre Hugo del Montículo, a quien le arrebataron su Parroquia porque era cada día más "revolucionario"; sus únicas armas eran el Evangelio y su amor genuino por los que necesitaban consuelo. Como él, sé la historia de algunos otros que no menciono aquí por falta de espacio, pero también me pongo a pensar en todos aquellos que se dieron cuenta del engaño o se sintieron aprisionados bajo los hábitos y entonces, hoy en día son civiles, tienen una vida común, pero que han seguido haciendo el bien, aún sin sotana, desde escuelas, colegios, radios y cuanta palestra pudieron conseguir.

Definitivamente, el alma humana no se salva de las miserias, por más hábito que vista y por más convento que habite. Cuando se mezclan las ansias de poder con la vanidad, lo más incómodo es recordar a Cristo.

- Ma. Bolivia Rothe es médica y cristiana, pero afortunadamente, dejó de creer en iglesias y curas hacen muchísimos años.

Fuente: [La época](#)

7

Papa Benedicto XVI solicita a Costa Rica no legalizar la fecundación in vitro

El Papa Benedicto XVI pidió a Costa Rica no aprobar un proyecto de ley que pretende legalizar la fertilización in vitro en el país. El anuncio lo hizo este viernes en la Santa Sede.

La petición surge meses después de que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos pidiera al país reactivar el proyecto en el Congreso. Para las agrupaciones en favor de este método, las declaraciones del Papa no tienen mayor trascendencia.

En Costa Rica se realizaron 15 procedimientos de fecundación in vitro, pero la sala IV lo declaró inconstitucional en el año 2000.

Fuente: [Teletica](#)

8

Iglesia niega buscar privilegio político

Víctor René Rodríguez, secretario general del Episcopado mexicano, asegura que la Iglesia está comprometida a cooperar con el Estado, para diseñar una sociedad de justicia, reconciliación y solidaridad

El secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), Víctor René Rodríguez, indicó que la Iglesia Católica está comprometida a cooperar con el Estado para diseñar una sociedad de justicia, reconciliación y solidaridad, al tiempo que negó que pretenda algún privilegio político.

'Nos queda muy claro que ninguna expresión religiosa debe ser identificada con el Estado. Para nosotros los cristianos, la religión y la fe no están en la esfera política sino en una esfera mucho más profunda de la realidad humana', destacó el prelado.

Durante la ceremonia de entrega de actas constitutivas a nuevas asociaciones religiosas, el también obispo auxiliar de Texcoco reiteró que el Estado y la Iglesia tienen una misión en esferas diferentes, pero ambos confluyen en crear las condiciones para el bien común de los ciudadanos.

'La Iglesia Católica en sus relaciones con el Estado no pretende ni espera ningún privilegio político', subrayó ante el subsecretario de Población, Migración y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación, René Zenteno Quintero, así como funcionarios de la dependencia, líderes y representantes de otras asociaciones religiosas.

En este marco, Rodríguez Gómez recordó que el compromiso de la Iglesia Católica y del resto de las asociaciones religiosas es cooperar en el fortalecimiento del tejido social, a fin de recuperar la paz y la seguridad que tanto se necesita.

México 'no debe verse como una nación atea, agnóstica o no confesional sino como un Estado laico y democrático que garantiza la religión como un derecho fundamental de toda persona, cuya expresión puede vivirse de manera libre y pública', abundó el sacerdote.

Hizo votos además para que todas las instituciones desde sus distintos espacios, incluidas las asociaciones religiosas, contribuyan a la reconciliación social necesaria para transitar a una cultura plenamente democrática y con legalidad, ” a fin de evitar enfrentamientos de personas o de grupos que retrasan el progreso de todos’.

’Hacemos votos para que las instituciones religiosas en México contribuyan a la reducción de la brecha entre los ricos y los pobres, especialmente en colaboración para fortalecer las instituciones educativas y mejorar el nivel escolar y de valores”, externó.

A su vez, Zenteno Quintero refrendó la laicidad del Estado y dijo que la libertad de creencias y de cultos son conquistas históricas del pueblo mexicano ’que el Estado reconoce’.

El objetivo es ’garantizar un orden social en el que todos podamos vivir y convivir en paz, en donde quienes tienen alguna creencia puedan practicarla e incluso promoverla’, comentó el funcionario de la Secretaría de Gobernación (Segob).

Resaltó que México es un país de libertades e instituciones en el que las personas pueden ejercer con completa libertad su fe, su sentido de trascendencia y su creencia religiosa, que cuentan con los espacios e instrumentos legales para organizarse y materializar sus derechos constitucionales.

Zenteno mencionó que la Reforma Constitucional y legal de 1992 en materia religiosa significó un gran avance para México, en la medida en que al reconocerse la existencia legal de las Iglesias, se aportaron más elementos para demostrar la condición plural y democrática de la sociedad.

Indicó que las siete mil 550 Asociaciones Religiosas registradas a la fecha ante la Segob, son muestra de la confianza que las Iglesias y las agrupaciones han depositado en la figura legal, como una herramienta jurídica de enorme utilidad en lo referente a su naturaleza.

También a su constitución, organización, funcionamiento y reglamento patrimonial, gozando de plena personalidad jurídica ante cualquier autoridad o persona física o persona moral, añadió el titular de la Subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos.

niz / gdh

Fuente: [El Universal](#)

9

Laicismo y poderes públicos

Nos hemos desayunado recientemente con otra nueva barbaridad que pone de manifiesto la connivencia del poder político con las creencias religiosas (católicas): la Junta de Castilla y León ha firmado un convenio con las diócesis de esta Comunidad para formar y seleccionar, por cuenta de ésta, los catequistas de religión (eufemísticamente los denominan "profesores") que los padres y madres católicos demanden. Por supuesto, con los mismos derechos y obligaciones que los demás docentes.

Dejemos aparte el importante aspecto de la malversación que supone, de hecho, dedicar fondos públicos a financiar unas creencias particulares, así como a perpetuar la bochornosa práctica habitual del adoctrinamiento religioso de menores, en un ámbito que, como el de la escuela, debe suponerse libre de injerencias doctrinales o ideológicas. A estas prácticas, tantas veces denunciadas, viene a añadirse la surrealista oferta de que el Ejecutivo castellano leonés "certificará las actividades formativas organizadas por las propias diócesis".

Han leído bien: el Gobierno autonómico, que representa la soberanía popular en la Región y por tanto, a tod@s l@s ciudadan@s, sean cuales sean sus creencias o convicciones, dará el visto bueno a la formación de los adoctrinadores católicos. Esta yuxtaposición de las instituciones políticas con la Iglesia católica (Ic, en adelante) no nos sorprende, después del alarde confesional realizado por la monarquía católica, y todas sus instituciones, con motivo de la visita del Papa a Santiago y Barcelona. En esa línea, el que la *Lider esa*, la Sra. Aguirre, quiera convertir Madrid en Capital Mundial de la Cristiandad en agosto de 2011, como ha declarado sin tapujos, cuando vuelva a venir Ratzinger, no debería ser motivo de asombro. A propósito ¿no establece la Constitución, que el Estado no es confesional? ¿Qué entienden nuestros políticos que es el Estado, y qué entienden por confesional?

Plantea el Consejero castellano leonés que así los alumnos podrán "educarse en libertad". Parece admitir que hasta hoy, bajo su gobierno, no estaba garantizada esa educación en libertad, pero ahora, formando, seleccionando y supervisando, certificando a los catequistas católicos y pagando todo este proceso entre todos, además de sus sueldos, que también los pagamos, ¡ahora sí habrá libertad!

El ejercicio del derecho de libertad de conciencia (y por tanto, también de religión) está reconocido por la Constitución, y ésta no dice nada a propósito del adoctrinamiento religioso en la escuela. Lo que sucede es que los Acuerdos con la Santa Sede (1979), primero, y la Ley Orgánica de Libertad Religiosa (1980), después, introdujeron en todos los centros y niveles la religión católica en la escuela pública, perpetuando el confesionalismo franquista no sólo en todos los ámbitos estatales, sino especialmente, en la propia escuela pública.

A pesar de que la Constitución española plantea una vía no confesional para las instituciones públicas, nuestros representantes políticos, de todo signo, se han "empeñado" en imponernos, con la "ayuda" de la jerarquía católica: 1) Un derecho religioso y unos intereses eclesiásticos, que se derivan de los Acuerdos de 1979; 2) una política y una moral, que viene impuesta por el Estado Vaticano; y 3) una verdad unilateral y particular, la de la Ic, como la Verdad incontestable en todos los ámbitos públicos, haciendo caso omiso de los derechos de libertad de conciencia, de igualdad, de no discriminación y de pluralismo ideológico. Y por tanto, prostituyendo la democracia y sus instituciones. De esta manera se renueva permanentemente, y se refuerza, la alianza entre el poder político y la religión católica, dando lugar a una situación de Religión Nacional de hecho.

El reciente espectáculo ofrecido por las autoridades civiles y las instituciones y los medios de comunicación públicos, a mayor gloria de esta amalgama de intereses económicos, turísticos, mediáticos, políticos y religiosos, con motivo de la reciente visita del Papa, que no puedo denominar de otra forma que *CatoliCircus*, no hace más que remachar la falsa idea de que existe una supuesta identidad religiosa católica como valor nacional. Y no hemos oído a ningún político con mando en plaza, romper una lanza, con la Constitución en la mano, sí, con la que ahora conmemoramos, por la libertad o la igualdad de las conciencias, que han quedado pisoteadas tras esta nueva demostración de *CatoliCircus*.

Más bien, al contrario, los presuntos servidores del interés público no acaban de comprender que esta propaganda concentrada y a todas luces abusiva, por su extensión y por su intensidad, lleva implícita una abrumadora violencia sobre la libertad de conciencia de tod@s l@s ciudadan@s que no sienten esas creencias católicas como suyas, e incluso de much@s que siendo católic@s, no coinciden con la parafernalia y valores de la jerarquía católica. Y las instituciones públicas democráticas no deberían consentir esos comportamientos colectivos, claramente violentadores de la dignidad de todas las personas que no se reconocen en esas creencias particulares.

La libertad de conciencia y de convicciones es, además de un derecho subjetivo fundamental, el principio básico que informa nuestro sistema jurídico, lo que exige del Estado, de sus diversas instituciones y de los servidores públicos, una escrupulosa neutralidad, que sólo puede entenderse como prohibición de concurrencia con los ciudadanos como sujeto activo de conductas de tipo religioso.

La *imagen de marca* de un Estado laico, está basada en la igualdad jurídica de todas las creencias y cosmovisiones, incluyendo las no religiosas y las antirreligiosas, y todas las personas que sustentan estas creencias tienen el mismo derecho de ciudadanía. Reconocer un estatus social, político o jurídico privilegiado para las personas con creencias religiosas (católicas, en este caso) rompe el único vínculo común posible entre todos: el vínculo de ciudadanía. A partir de este momento se oficializa la fragmentación de la sociedad en confesiones y el enfrentamiento entre las distintas alternativas que representan, dando alas al *multiculturalismo*.

La tibieza de los representantes del Estado, (cuando no la clara inclinación confesional, desde el Jefe del Estado hasta muchos relevantes alcaldes), en preservar la preeminencia del poder civil sobre el eclesiástico, continúa poniendo de actualidad el viejo principio de la *potestas indirecta* (el poder indirecto en los asuntos "temporales"), formulado por el cardenal Bellarmino, en el siglo XVI, en plena Contrarreforma: de acuerdo, el Estado es el competente en los asuntos civiles, pero cuando la Iglesia reclame la "razón religiosa" sobre cualquier cuestión, se considerará que la injerencia es lícita y necesaria. Y, como es sabido, cualquier asunto puede estar relacionado con la moral católica.

De esta manera se emite continuamente la idea de que la razón civil, emanada de la legitimidad democrática, no es suficiente para el funcionamiento del Estado y sus instituciones y, por lo tanto, debe de ser "complementada", permanentemente, con la moral religiosa (católica). ¿Cómo interpretar, si no, los continuos encuentros de la jerarquía católica con los representantes de los poderes del Estado (Rey, Jefe del Gobierno, ministros) en los que parece que se dirimen intereses comunes entre dos poderes equivalentes? ¿Por qué, además, los representantes del poder civil soportan pasivamente las admoniciones, reprimendas e injerencias de la jerarquía católica?

Creemos que estas actitudes, por acción u omisión, causan un daño irreparable a las instituciones democráticas y a cómo se percibe su legitimidad, porque desplaza los derechos fundamentales que la Constitución reconoce, del centro de la escena y de la acción política, a la periferia, situando a la jerarquía católica y sus intereses bajo los focos. El mensaje es: la religión es el "cemento" del Estado, sin ella, la convivencia sería imposible. Esta situación es consecuencia, entre otras variables, de la doble forma en que opera la Iglesia: por un lado actúa desde dentro de la sociedad, como un conjunto de fieles cuya opinión es continuamente modelada e influenciada en relación con todos los asuntos de interés general que la jerarquía católica considera de su incumbencia; por otro, como sujeto institucional que, aunque privado, se relaciona directamente con las instituciones públicas y sus representantes, como si de una de ellas se tratara, condicionando permanentemente la dinámica de unas y otros.

Esta doble presión, sobre la comunidad y sobre las instituciones, resulta vital para el mantenimiento de sus privilegios, pues actúa simultáneamente sobre múltiples escenarios sociales e institucionales, multiplicando su influencia política. El efecto, en todo caso, es que su peso en la sociedad española es mucho mayor que el que le correspondería en función del número de fieles católicos que ejercen su fe de manera activa.

Los intereses de la Iglesia están claros en este "juego a dos" entre la Ic y las instituciones públicas: pretende mantener su influencia ideológica y social, basada en sus cuantiosos medios de comunicación y persuasión, en sus escuelas católicas generosamente subvencionadas, en sus cuantiosos privilegios económicos y jurídicos, y en su miríada de liberados a tiempo completo financiados con dinero público (decenas de miles de curas y monjas) transmitiendo entre otras cosas, las consignas políticas emanadas de la jerarquía católica. Otra cuestión, que debería ser objeto de estudio, es cuáles son los beneficios de este "juego" para el poder civil y qué obtienen sus representantes.

El Sr. Sacristán, que ha llegado a ser obispo de Zamora, acaba de declarar muy oportunamente que el Estado español "está sujeto" a un acuerdo con la Santa Sede de carácter "internacional". Y ese "sujeto" (y no me refiero al obispo) se lanza como sinónimo de "atado". Siendo ésta una verdad incontestable, que ese Acuerdo (en realidad son cuatro Acuerdos) condiciona **toda** ley emanada del Parlamento, parece increíble que no sea percibido por nuestros representantes como lo que es: una merma considerable de nuestra soberanía legislativa y de nuestra autonomía política. Muy al contrario, el Jefe del Gobier-

no socialista declara que los Acuerdos funcionan "razonablemente bien" y "da garantías" al Vaticano de que no se tocarán.

Los laicistas sólo pretendemos un marco en el que sea posible la convivencia en el pluralismo y la libertad entre iguales, con instituciones políticas neutrales respecto a cualesquiera creencias o convicciones, sin privilegios de ninguna clase. Y esperamos de nuestros representantes políticos en dichas instituciones que levanten la voz (no hace falta gritar, sólo decisión y firmeza política) en defensa de los principios del laicismo, que no son otros que los de la democracia. ¿Representa esto un peligro para alguien? ¿Acaso alguna agresión, como el discurso confesional católico, bien financiado por el Estado, pretende? Muy al contrario, significa llanamente que en una democracia constitucional, como la española, no puede tener cabida ningún privilegio para creencias particulares confesionales.

Podemos entender que una gran mayoría de nuestros políticos se sientan atrapados en esa *disonancia cognitiva* entre lo que un día les indicaron sus creencias y convicciones y lo que creen que el actual ejercicio de sus cargos les obliga a realizar, fenómeno que algún autor ha denominado "doble lealtad". Esta singularidad, el que con frecuencia sea enorme la discrepancia entre los valores que declaran y sus comportamientos manifiestos, afecta en mayor o menor medida a todos los seres humanos. La diferencia es que en el caso de nuestros representantes públicos, que se deben al interés general, el daño que causan con su comportamiento es, normalmente, irreparable.

Si bien algunos de nuestros políticos son incapaces de dissociar sus creencias particulares de su obligación al servicio público, otros tuvieron alguna vez valores laicistas, que han ido abandonando paulatinamente merced a una conducta institucional de corte claramente confesional. Esta dinámica contraintuitiva, conductas que generan valores, es explicada por la psicología social: normalmente, los cambios en los valores son la consecuencia, y no la causa, de los cambios en la conducta; un fenómeno que ya Pascal previó, al mantener que para creer en Dios lo mejor era aficionarse al agua bendita. Y a buen seguro, algunos parecen haberse caído en la marmita.

M. Enrique Ruiz del Rosal. Asociación Laica de Rivas Vaciamadrid

Fuente: [Rebelión](#)

10

Los obispos ingresan en política

El 16 de noviembre concluyó la 90 Asamblea Episcopal de Bolivia con su preocupación ratificada, por los caminos que recorre el actual proceso de cambio que vive Bolivia y es liderada por un auténtico representante de los pobres.

Este encuentro, será recordado por sus anuncios encubiertos para ingresar de pleno en el campo político, del cual el anterior papa intentó sacarlos para diferenciarlos de los "curas tercermundistas", hoy completamente dispersados y muchos expulsados, gracias a la tesonera labor de su santidad Benedicto XVI.

Los jerarcas dejaron en claro que continuarán sus críticas al gobierno, al que tildaron por "no ser transparente, no desarrollarse en ambiente de diálogo y por convertir a la actual democracia en formal donde las libertades son restringidas". Una verdadera lección para los partidos neoliberales hoy sin discurso.

Lanzaron una teoría contrapuesta a la de Juan Pablo II en Puebla. Mientras Wojtyla les ordenaba claramente que la tarea del clero es trabajar en el campo religioso y no participar en política, porque la Iglesia no es un movimiento social, sino movimiento religioso, los obispos que trabajan en Bolivia, dicen lo contrario.

Reunidos en Cochabamba, acaban de establecer que la Iglesia no se puede reducir a una relación íntima, de una iglesia encerrada en el templo. Por el contrario, es para servir a la sociedad. Esto nos hace entender que los jerarcas se han convertido en un movimiento social más, de los muchos que existen en Bolivia. Unos a favor y otros en contra del proceso de cambio.

Para deleite de los alicaídos partidos de derecha, los obispos adoptaron su discurso al señalar que los bolivianos viven "en medio de extrema pobreza, narcotráfico, alza de precios de la canasta familiar, democracia a menudo formal y poco participativa".

Al comenzar la reunión, criterios en ese sentido fueron emitidos por el obispo de Sucre Jesús Pérez, el mismo que el 24 de mayo de 2008, tocó a rebato las campanas de su

catedral para que el pueblo salga y humille a los campesinos que llegaban para recibir a su presidente Evo Morales.

Nos parece una hipocresía que los "representantes de Dios" se refieran a la extrema pobreza de los bolivianos y no recuerden que con su valiosa contribución, ésta se arrastra desde hace 500 años.

Hacen referencia al narcotráfico, pero callan convenientemente que durante Wojtyla, el Banco del Vaticano, se convirtió en la principal lavandería de las ganancias del narcotráfico. Allí llegaban en maletas por entre los guardias suizos y subían las escaleras hacia sus arcas. Así dice David Yallop en su libro "El Poder y la Caída".

Los obispos moquean por el alza de precios de la canasta familiar, pero callan sobre el alza del cemento, el azúcar, el aceite y otros productos industriales elaborados por la burguesía a la que defienden y está interesada en crear descontento.

Aunque viven en una autocracia dictada desde el Vaticano, reclaman por la democracia que denigran como "formal y poco participativa". Estos mismos quedaron con la boca zurcida durante el neoliberalismo cuando se convirtió en pasanaku con el nombre de "democracia pactada" y que en verdad era dictadura.

Pocas dudas quedarán de esta reunión de obispos. Para nosotros, es el anuncio formal de su ingreso en el terreno político. Hay que cuidarse de estos nuevos políticos. Tienen experiencia de 2000 años.

Fuente: [Rebelión](#)

11

Estado, Iglesia y educación en España

Introducción



La educación ha sido siempre un importante recurso para la legitimación del sistema político de un Estado y la transmisión de valores a través de las distintas generaciones. El interés por dominar el sistema educativo ha sido una constante a lo largo de la historia por los distintos grupos de poder, sabedores de su importancia.

En el caso del Estado español, a partir de la Constitución de Cádiz de 1812 existieron varios intentos por establecer una legislación general en materia de educación, materializada finalmente en 1857 con la conocida como [Ley Moyano](#), una ley que puso las bases del sistema educativo durante más de 100 años y que estatalizó definitivamente la educación, colocándola en manos de los gobiernos de turno, a diferencia de otros modelos nacionales donde la responsabilidad educativa recaía en los parlamentos.

Como sabemos, Estado e Iglesia en el ámbito español han sido históricamente dos términos sinónimos. Aún con el comienzo de la legislación estatal, el dominio de la Iglesia en materia educativa siguió intacto, con algunas breves excepciones, como la [Revolución de 1868](#) que dio inicio al [Sexenio Democrático](#) (germen de la [Institución Libre de Enseñanza](#)) o la [II República](#) donde se intentaron desarrollar algunas interesantes propuestas como la ampliación del currículum de la escuela primaria, la atención al mundo rural o la modernización de la formación de los maestros, del bachillerato y de la enseñanza universitaria.

En 1936 tuvo lugar el golpe de Estado fascista encabezado por Franco al que le siguió la [Guerra Civil](#) que finalizó tres años después con cientos de miles de muertos y un país destrozado y sumido en una pesadilla de barbarie y oscuridad que duraría 40 años y de la cual, todavía hoy, queremos despertar.

La educación como herramienta política durante el franquismo

En el comienzo de la dictadura, Franco y la Falange Española quisieron seguir el ejemplo de Estado totalitario de los regímenes fascista y nazi que todavía gobernaban en Italia y Alemania respectivamente. En esta primera época, las preocupaciones educativas del franquismo giraban en torno a dos ejes:

En primer lugar, eliminar cualquier indicio a republicanismo, anarquismo, comunismo, etc. de la educación, incluyendo, lógicamente, al profesorado. En segundo lugar, desarrollar una nueva "pedagogía" para la formación del "Nuevo hombre español" bajo valores como autoridad, jerarquía, disciplina y elitismo.

Durante estos primeros años se reformó el bachillerato (Ley de 1938) y la universidad (Ley de 1943) para adecuar la formación de las nuevas clases directivas con un currículum basado en cultura clásica y catolicismo, aunque era la Falange Española la que continuaba inspirando mayormente estas reformas.

En 1945 finaliza la [Segunda Guerra Mundial](#). Franco se queda sin aliados políticos en Alemania e Italia y modifica su estrategia para perpetuarse en el poder buscando el apoyo incondicional de la Iglesia Católica utilizando como moneda de cambio el sistema educativo. En julio de 1945 se aprueba la Ley de Educación Primaria que es todo un ejemplo de exaltación ultracatólica. Esta ley, junto con el [Concordato de 1953](#) supone la entrega definitiva del sistema educativo español a la Iglesia Católica quién, a cambio, le da apoyo político, estabilidad y legitimidad internacional. Nació oficialmente el Estado Nacionalcatólico español.

En el [Artículo XXVI](#) de dicho Concordato podemos leer:

”En todos los centros docentes de cualquier orden y grado, sean estatales o no estatales, la enseñanza se ajustará a los principios del Dogma y la Moral de la Iglesia Católica.

Los Ordinarios ejercerán libremente su misión de vigilancia sobre dichos centros docentes en lo que concierne a la pureza de la Fe, las buenas costumbres y la educación religiosa.

Los Ordinarios podrán exigir que no sean permitidos o que sean retirados los libros, publicaciones y material de enseñanza contrarios al Dogma y a la Moral católica.”

La transición: La Iglesia católica se asegura sus privilegios mediante la Constitución

En los siguientes 20 años apenas se producen modificaciones significativas. La educación seguía en manos de la Iglesia que la utilizaba como perfecto mecanismo para transmitir sus valores y homogeneizar la moral mediante la pedagogía de la violencia, el miedo y la irracionalidad.

En 1970 llegaría la [Ley General de Educación \(LGE\)](#) que regulaba todo el sistema educativo, y venía a sustituir, después de 100 años, a la Ley Moyano. La LGE fue un intento de actualización de la educación española impulsada por los tecnócratas franquistas cuya intención de modernización iba más encaminada hacia términos económicos y productivos que hacia los valores del propio sistema. Esta ley quedará en la memoria como la creadora de una estructura basada en la [EGB](#), el [BUP](#), el [COU](#) y la Formación Profesional que todavía hoy sigue teniendo interiorizada gran parte de la sociedad.

Cinco años después de la aprobación de la LGE muere el dictador y le sucede en la Jefatura de Estado el Rey Juan Carlos I, tal y como decidió Franco, quién a su vez designa a Adolfo Suárez como Presidente de Gobierno. En 1977 se celebran las primeras elecciones generales desde la II República que ganó la UCD de Adolfo Suárez y se desarrollan los [Pactos de la Moncloa](#) que de forma consensuada entre posfranquistas y opositores, ponen las bases del continuismo político que tiene su reflejo en la [Constitución Española de 1978](#).

Sentados en la mesa de negociación la izquierda descafeinada socialista y la derecha católica posfranquista de la UCD, llegaron a acuerdos para que la Iglesia Católica pudiera continuar con sus privilegios en materia de educación y controlando, ya sólo parcialmente, el propio sistema educativo que presumiría de ser público y gratuito. Los socialistas pretendían poner el énfasis en el derecho educativo, los posfranquistas católicos en la libertad de enseñanza para asegurarse la hegemonía de forma legal. En principio parece que la cosa quedó en tablas como se puede leer en el primer apartado del [Artículo 27](#) de la Constitución:

”Todos tienen el derecho a la educación. Se reconoce la libertad de enseñanza.”

La UCD aceptó un mínimo control del Estado en todos los centros financiados con dinero público, el PSOE aceptó plenamente el poder eclesial y se creó un sistema prácticamente inédito compuesto por: Colegios públicos, colegios privados y colegios privados sustentados con fondos públicos o colegios concertados. Estos colegios concertados se convirtieron en el gran invento para no molestar a la Iglesia y dejar intacto su poder e influencia.

En esta misma época también se firmó el ”[Acuerdo entre el Estado español y la Santa Sede sobre Enseñanza y Asuntos Culturales de 3 de enero de 1979](#)” que hoy día sigue en vigor y mediante el cual, entre otras cosas:

- Se establece como obligatoria para todos los centros la asignatura de religión católica, aunque voluntaria para el alumnado
- Se asegura que los profesores de religión sean elegidos por la Iglesia y pagados con dinero público
- Se establece que la jerarquía eclesiástica será la que diseñe el contenido de las asignaturas de religión
- Se obliga a que en la formación de maestros existan asignaturas de religión católica al menos de forma optativa
- Se especifica que los centros de la Iglesia tendrán beneficios fiscales

En la actualidad

Desde la aprobación de la Constitución, cabría destacar la aprobación de la Ley Orgánica reguladora del Derecho a la Educación (LODE) de 1985 por la que se regula entre otras cosas, el sistema de concertos de centros privados y la famosa [Ley Orgánica General del Sistema Educativo](#) (LOGSE) promulgada en 1990 y que venía a sustituir de forma global a la LGE de 1970 y cuya estructura básica se mantiene hoy día.

Durante el bipartidismo PP-PSOE de los últimos 30 años, la educación se ha convertido en un arma arrojadiza con fines electorales y diferentes leyes han sido aprobadas y derogadas por unos y otros sin que se reflejen en evidentes mejoras del sistema educativo ni en un avance en la separación entre Iglesia y Estado en el ámbito educativo.

Actualmente se destinan [4.100 millones](#) de euros al año de dinero público para cubrir los gastos de educación de la Iglesia Católica. 600 millones son destinados a pagar al profesorado que imparte religión y 3.500 millones de euros para los 2.400 colegios que continúan adoctrinando en la fe católica a los cientos de miles de estudiantes que llenan sus aulas.

Los acuerdos de 1979 con la Santa Sede siguen en vigor, el contenido de la religión y el profesorado que imparte la asignatura en los centros públicos continúa siendo elegido directamente por la Iglesia, mientras que para el resto de materias son seleccionados mediante oposiciones. El sistema de financiación también continúa en la actualidad, los símbolos religiosos, los beneficios fiscales, etc.

Algunos mitos sobre los colegios concertados

Por su singular presencia e importancia, es necesario hacer especial mención a los colegios concertados. Existen algunas ideas infundadas en la sociedad acerca de los colegios concertados que vamos a intentar aclarar brevemente:

Mito 1: Los colegios concertados son necesarios porque le ahorran mucho dinero a la administración: Ya hemos visto que la creación de la figura de los colegios concertados fue únicamente una decisión política para evitar enfrentamientos con la Iglesia Católica durante la Transición. Respecto a los motivos económicos, podemos considerar que un colegio concertado es como un "colegio alquilado". Si el objetivo de la administración es alquilar el colegio durante 1 año, evidentemente sale más rentable que construir un nuevo centro, sin embargo, si la duración del alquiler es de 100 años, sería mucho más barato construir y mantener un colegio público.

Mito 2: La administración se ahorra dinero con los profesores de los colegios concertados pues cobran mucho menos que en los centros públicos: Los docentes de los colegios concertados cobran prácticamente igual que los de centros públicos, las mayores diferencias están en los sexenios ([ejemplo de Andalucía](#)).

Mito 3: En los centros concertados hay mejores profesores y se educa mejor: Lo cierto es que en los colegios concertados los docentes no tienen que pasar ninguna prueba específica, más allá de alguna entrevista con los gestores del centro donde suele darse más importancia a los valores religiosos que a sus capacidades pedagógicas. En la contratación en este tipo de colegios es muy frecuente el amiguismo y el enchufismo.

Por otro lado, los trabajadores de centros concertados suelen denunciar la explotación y precariedad laboral respecto a la cantidad de horas extras no remuneradas, la presión ideológica a la que están sometidos, los contratos por menos horas de las que realmente trabajan, la obligación de tener que asistir a actividades extraescolares como las actividades pastorales sin reconocimiento de las horas, la contratación de jóvenes en prácticas que despiden antes de hacerlos indefinidos, etc. No en vano, es habitual que una gran proporción de los docentes de colegios concertados, sobre todo jóvenes, se presenten periódicamente a las oposiciones para poder ejercer la enseñanza en los colegios públicos. También es frecuente que el profesorado tenga que ocultar sus verdaderas tendencias e ideas religiosas para mantener sus puestos de trabajo.

Mito 4: Al fin y al cabo, un colegio concertado funciona igual que uno público: Sólo aparentemente. Los titulares de los centros concertados son los que realmente llevan el peso de la institución, revistiendo de democracia las decisiones mediante el claustro o el Consejo Escolar gracias al clima de censura y falta de libertad que suele primar. Además, sus idearios suelen ser documentos de apología católica cuyo único objetivo es la evangelización.

Conclusiones

Como hemos comprobado, la relación entre Estado, Iglesia y educación ha permanecido prácticamente inalterada en los últimos siglos. La Iglesia Católica sigue teniendo en sus manos la moral y los miedos de cientos de miles de niños y niñas con los que se asegura su supervivencia. Los gobiernos siguen alternándose uno tras otro sin tomar ninguna medida que coloque fuera del ámbito de lo público a la Iglesia y a sus congregaciones como el Opus Dei, los Legionarios de Cristo, etc. cuyo poder e influencia es todavía mayor del que muchos pueden llegar a imaginar.

Y mientras continúan los debates sobre la calidad de la educación en el Estado español, el debate sobre el modelo escolar se quedó en el olvido. Mientras se discute sobre la manipulación atea de la asignatura Educación para la Ciudadanía, se evangeliza y confunde

a cientos de miles de niños y niñas con dinero público. Mientras no hay fondos para el mantenimiento de los colegios públicos, 3.500 millones de euros se destinan a colegios de una institución privada. Mientras a los trabajadores públicos de la enseñanza se les recorta el sueldo, 600 millones de euros se destinan a pagar a los docentes católicos. Mientras en la Constitución se preconiza la libertad de enseñanza, la única libertad que existe es la de la Iglesia Católica para seguir manipulando conciencias y viviendo de las rentas de su apoyo al dictador Franco. Mientras la Iglesia habla de paz y amor, su connivencia con el fascismo, el nazismo y franquismo mancha de sangre sus crucifijos sin que haya sido condenada, sin que, ni tan siquiera, haya pedido perdón.

Referencias

Además de los enlaces marcados en el texto, se ha utilizado como material de apoyo el libro: Puelles Benítez, M. (2004). *Política y Educación en la España Contemporánea*. Madrid: UNED

Foto tomada del Blog [Todos los Rostros: Los niños perdidos del franquismo](#)

Fuente: [Rebelión](#)

Parte IV

Noticias

12

México sigue siendo católico... pero crece el número de ateos

El Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática (INEGI) de México indicó que aunque la mayoría de los mexicanos son católicos cada día son más los que "se refugian en nuevos movimientos mercantilistas, como Pare de Sufrir", pero "el **grupo que más rápido gana terreno es el de los sin Dios**" (ateos)

En un reciente informe, el INEGI señala que anualmente los ateos crecen en un 5,2 por ciento, mientras que los católicos crecen en 1,7 por ciento.

Los mexicanos "se involucran cada día más en los nuevos movimientos religiosos que están ganando terreno en el mercado de la fe, principalmente en las zonas rurales, urbanas marginadas y en las comunidades indígenas", afirma el estudio, que revela que "estos fieles presentan dos características: porcentajes considerables de analfabetismo e ingresos menores a los tres salarios mínimos".

En los católicos "en realidad **no existe un compromiso con la fe que predicán**", se han convertido en fieles light que solo participan de bautizos o matrimonios, pero no de las Misas dominicales, así lo atestigua un reciente estudio realizado por el Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana.

Los domingos "asisten a Misa 10 millones 704 mil católicos, a cerca de nueve mil 906 parroquias, capillas y templos del país, es decir en promedio hay 200 feligreses" en cada celebración Eucarística dominical.

Por su parte catedrático del Instituto de Investigaciones Sociales, José Suárez, indicó que grupos religiosos como la iglesia universal del Reino de Dios, conocida como 'Pare de sufrir', tienen éxito "porque ofrecen lo que no ha podido dar el mundo sociopolítico, que es acabar con el sufrimiento de la gente".

En México se devoluciona hacia el "primitivismo religioso" y como el país vive un periodo de decadencia en todos los contextos, también éste se experimenta en el religioso, destacó Alejandro Tomasini Bassols del Instituto de Investigaciones Filosóficas.

”De una vida espiritual se ha pasado a un negocio, que revela el grado de desesperación de mucha gente, de la necesidad de creer cuando las instituciones ya no cumplen con su función”, acotó.

Fuente: [aciprensa](#)

13

Holanda Suma a 1975 las denuncias de víctimas de abusos de la Iglesia católica, más que ningún otro país en el mundo

La comisión investigadora propone una indemnización colectiva para todos los casos, aunque hayan prescrito

Las autoridades holandesas han recibido 1.975 denuncias de víctimas de abusos sexuales perpetrados en el seno de la Iglesia católica. Hasta la fecha, la cifra supera al resto de países donde tuvieron lugar hechos semejantes, entre ellos, Estados Unidos, Irlanda y Alemania. Según Wim Deetman, presidente de la comisión que ha analizado la situación en Holanda, "el causante de estos males debe encargarse de repararlos". De ahí que haya propuesto que la propia jerarquía eclesiástica arbitre una fórmula legal para indemnizar a todos los afectados, aunque los casos hayan prescrito.

Deetman, un antiguo ministro de Educación cristiano demócrata, ha criticado asimismo el trabajo realizado por la fundación Ayuda y Justicia, creada por la Iglesia católica nacional. Aunque su apertura fue pionera en 1995, "no goza de la confianza de las víctimas, ni tampoco de la sociedad". "Lo que necesitamos ahora es un nuevo centro de excelencia que opere de forma abierta, profesional y transparente, como en cualquier otro ámbito de la sociedad. La Conferencia Episcopal y la Asociación de Congregaciones Religiosas tienen hasta julio de 2011 para reportar la forma en que piensan crearlo", ha dicho al presentar las conclusiones preliminares de sus investigaciones. Las víctimas que prefieran acudir a la policía y a los tribunales "tienen total libertad de acción para hacerlo", ha añadido.

A la vista de las denuncias recibidas, los abusos fueron cometidos (en las décadas de 1950 y 60) en internados regidos por jesuitas, salesianos y los Hermanos del Amor. La mayoría estaban ubicados en el sur de Holanda, la zona católica por excelencia, y sumaban centenares de alumnos de educación secundaria. Aunque la mayoría de los afectados son varones, también hay casos de mujeres asaltadas por religiosos en excursiones y retiros espirituales. La Comisión Deetman estudiará a partir de ahora sus denuncias. A finales del próximo año hará públicas sus conclusiones sobre estos casos concretos.

Fuente: [El país](#)

14

Escándalo por lavado de dinero a las puertas del Vaticano

Las investigaciones sobre presunto lavado de dinero por parte del banco del Vaticano constituyen el más reciente escándalo que afecta a la Iglesia Católica, que este año ha recibido una ola de acusaciones de abusos sexuales por parte de sacerdotes.

La justicia italiana acusa a la banca conocida como el Instituto para las Obras Religiosas de violar intencionalmente las regulaciones europeas destinadas a prevenir el lavado de dinero.

Las autoridades, que en septiembre se incautaron de unos 23 millones de euros como parte de las investigaciones, centran su atención en dos transacciones específicas en las que, según documentos de la fiscalía, hubo "intención de ocultar la identidad del propietario y el origen del dinero".

El escándalo no podía llegar en peor momento para el papa Benedicto XVI, cuyo pontificado se ha visto ensombrecido por las denuncias de abusos sexuales. El Vaticano ha negado insistentemente las acusaciones sobre lavado de dinero y ha atribuido cualquier "malentendido" a posibles errores contables.

Pero como le dijo a BBC Mundo el analista político italiano Gianfranco Pasquino, no es la primera vez que el banco del Vaticano enfrenta denuncias de este tipo.

Pasquino recordó que en la década de los años 80, la entidad estuvo involucrada en una serie de escándalos sobre blanqueo de dinero. En aquel momento, un asesor financiero del Vaticano presuntamente se suicidó en prisión y otro apareció ahorcado, colgado del puente de Blackfriars, en Londres.

Estos incidentes mancharon la reputación del banco y dieron pie a múltiples especulaciones sobre vínculos entre la institución eclesial y la mafia italiana.

Pasquino comentó que una posible explicación es que "el Vaticano siempre parece darles el control de sus finanzas a individuos que no son muy capaces o en todo caso el banco no parece poner mucha atención a la procedencia o destino del dinero".

Segundo escándalo en un año

No se trata tampoco del primer escándalo de corrupción en el que se ve involucrado el Vaticano en 2010.

A mediados de este año, la justicia italiana investigó al cardenal de Nápoles, Crescenzo Sepe, por presuntamente haber vendido a un ex ministro del gobierno italiano, a cambio de prebendas y a precios subvaluados, un lujoso apartamento propiedad de la Iglesia Católica.

Las acusaciones se referían a irregularidades cometidas cuando el cardenal Sepe era responsable de la Congregación para la Evangelización de los Pueblos o Providencia Fide, un organismo del Vaticano que maneja el patrimonio inmobiliario de la Iglesia Católica.

Los fiscales querían saber qué vínculos tenía ese organismo con una presunta red de corrupción que involucra a altos funcionarios de obras públicas y a contratistas privados.

La justicia italiana liberó de toda culpa al cardenal Sepe, aunque -según le dijo Pasquino a BBC- aún hay preguntas sin responder en relación con el papel de Providencia Fide en ese escándalo.

Mayor vulnerabilidad

Más allá de esto, algunos analistas ven en las acusaciones de corrupción contra instituciones del Vaticano un síntoma de una tendencia que empieza a preocupar a Benedicto XVI.

Austin Ivereigh, analista de temas eclesiásticos basado en el Reino Unido, le comentó a BBC Mundo que a partir de los escándalos por abusos sexuales la Iglesia Católica comienza a estar más sujeta al escrutinio público.

”En general ha habido un respeto por la inmunidad jurídica del Vaticano, pero este año ha habido varios ejemplos de cómo los Estados están respetando mucho menos esa inmunidad y comienzan a investigar a la institución”, destacó.

Y citó entre esos ejemplos las investigaciones de la justicia de Bélgica, que a mediados de año incluyeron el allanamiento policial a la sede del arzobispado en ese país.

”El problema es que la Iglesia ha perdido credibilidad, se sospecha de ella, y hay una presión para que haya más intervención en sus asuntos. En este sentido, las investigaciones al cardenal Sepe, por ejemplo, son una consecuencia de las denuncias de abusos sexuales”, agregó Ivereigh.

Sin embargo, el analista Pasquini destacó que todo depende de cada país. ”Hay diferentes Estados que tienen relaciones diferentes con sus propias iglesias nacionales. En el caso de Italia, muy pocos sacerdotes han sido acusados de pederastia y en principio no parece que hay ninguna conexión clara”.

De todas formas, la investigación de la justicia italiana sobre presunto lavado de dinero en el banco del Vaticano ha puesto nuevamente en jaque al Vaticano y constituye, además, otro trago amargo para la fe ligresía católica, que ve en ésta y otras acusaciones una prueba de que la Iglesia Católica es perseguida.

Fuente: [BBC](#)

Parte V

Denuncia

15

El Vaticano vuelve a proteger a los curas pedofilos

Siguen acusando al fundador de los Legionarios de Cristo de abusos sexuales

El Vaticano no encontró elementos que demostraran que Marcial Maciel, sacerdote mexicano fundador de los Legionarios de Cristo, incurrió en abusos sexuales, como se le acusa en su país, aseguró la congregación, versión que cuestionó uno de los denunciantes.

Benedicto XVI, en el silencio

”No hay ningún proceso canónico en curso, ni lo habrá, respecto a nuestro fundador, el padre Marcial Maciel. El siempre ha afirmado rotundamente su inocencia”, dijo Rafael Jacome, vocero de los Legionarios, en entrevista telefónica desde Roma con la emisora W Radio.

Sin embargo, en declaraciones a la misma emisora, Fernando Pérez Olvera, uno de los denunciantes, puso en duda que se haya cerrado el caso del padre Maciel, ya que ”esta información tendría que darla directamente El Vaticano a los medios, no a los Legionarios de Cristo”.

Cinco meses antes de que el cardenal alemán Joseph Ratzinger se convirtiera en el **Benedicto XIV**, el ahora pontífice había ordenado investigar de nuevo las denuncias de pedofilia contra el sacerdote mexicano Marcial Maciel, quien en 1998 fue acusado de abusar sexualmente a jóvenes seminaristas.

El padre Maciel, ahora de 85 años, estuvo al frente de la organización Legionarios de Cristo, y hoy protagoniza uno de los mayores escándalos sexuales de la Iglesia Católica en América.

La polémica entorno a los supuestos abusos de Maciel sigue dando de qué hablar a pesar de que las acusaciones se realizaron ante el Vaticano hace siete años. Los seguidores del controvertido cura, por su parte, hacen campañas de apoyo para limpiar la honra de su líder.

Cuando surgió la imputación inicial en 1998, nueve miembros de su congregación hablaron de que Maciel les sodomizaba además de pedirle que lo masturbaran, durante los años 40, 50 y 60. Aunque, datos de la agencia italiana Adista, comentan que el primer caso se dio en 1941 (año de la fundación de los Legionarios), pero en ese momento se tomó como un malentendido.

Las denuncias, que estaban en el congelador fueron reabiertas en diciembre del 2004 por el propio Ratzinger, cuando aún se desempeñaba como prefecto de la Congregación de la Doctrina para la Fe ex Santo Oficio, pocos meses antes de que muriera **Juan Pablo II**.

Esto provocó que las heridas se abrieran y comenzaran de nuevo las investigaciones. La congregación decidió entrevistar a las presuntas víctimas del cura Maciel, aunque éste en repetidas ocasiones ha insistido en que las acusaciones son falsas.

No obstante, *Votos de silencio*, publicado en 2004 por los columnistas Jason Berry y Gerald Renner (ambos del diario *The New York Times*) el tema de los supuestos actos de abuso de Maciel vuelve a relucir y afirman de que Ratzinger en cierto modo trató de incubirlo.

Supuestamente, según Berry y Renner, en el pasado Benedicto XVI presuntamente había manifestado que las noticias sobre abuso sexual por parte de religiosos eran una campaña de los medios informativos para desprestigiar a la Iglesia Católica.

Los autores infieren, sin embargo, que ahora como Papa, Benedicto XVI podría continuar investigando las denuncias de abuso dentro de la Iglesia, sobre todo aquellas que rodean al padre mexicano.

”El hecho de que la investigación a Maciel haya sido reabierta debe traer un poco de esperanza a las víctimas del abuso”, expresó Berry en el diario estadounidense.

Pero las víctimas siguen sin creer que la justicia alcanzará al sacerdote mexicano.

”En esto yo tengo mis razones de escepticismo”, relató José Barba, una de las presuntas víctimas de Maciel. ”No por completo, pero no soy ingenuo para creer que todo va a salir muy bien (...)”.

La interrogante que actualmente rodea el escándalo es por qué el Vaticano y principalmente Ratzinger no hizo nada cuando se destapó públicamente el abuso en 1998.

”El cardenal Ratzinger le dijo en 1999 a un obispo mexicano que no era prudente actuar en contra de Maciel, un hombre que había aportado tantos jóvenes al sacerdocio”, escribió Berry.

El autor añadió en su libro, que otras de las razones por lo que Maciel nunca fue tocado se debió también a que Maciel siempre tuvo una gran amistad con el fallecido Papa, Juan Pablo II.

En el recuento de los daños

El primero en desatar el escándalo fue Juan Vaca, un joven seminarista de los Legionarios. Tras años de permanecer en la organización, Vaca decidió renunciar en 1946, mandó una carta al propio Maciel, donde le enfatizaba que había tomado esta medida como consecuencia de los abusos que recibió. En 1978, este mismo escrito, fue enviado al papa Juan Pablo II por medio de la embajada vaticana en Washington y lo único que recibieron como respuesta fue el acuse de recibido.

Al inicio de la década de los 90, cuando en los titulares de los diarios estadounidenses aparecieron los abusos sexuales perpetrados por miembros del clero, los ex compañeros de Vaca, decidieron hablar de las experiencias pederastas a las que fueron sometidos por Maciel.

En 1997, cuando la Congregación de la Doctrina de la Fe, que tiene el poder excomulgar a los sacerdotes culpables de abuso sexual, recibió una carta por parte del obispo John R. McCann de Nueva York, en donde le presentaba acusaciones detalladas sobre el abuso sexual de Vaca, quien en ese entonces pertenecía a la diócesis de McCann.

”Todo lo que hizo [Maciel] contradice las creencias de la Iglesia y de la orden”, escribió el padre Vaca en una carta de más de 12 páginas en donde relató, escabrosamente, la pederastia que se ejerció en su contra.

”Cuántas veces usted me despertó en medio de la noche y me tuvo con usted, abusando de mi inocencia. Noches de temor, tantas noches de absoluto temor: tantas noches de sueño perdido, que en más de una vez puso en peligro mi propia salud psicológica”, dice en el texto.

En 1999 el cura Alberto Athié le envió a Ratzinger otra carta exponiéndole más denuncias.

”La carta la envié con el obispo (mexicano) Carlos Talavera y él personalmente se la entregó a Ratzinger”, y en ella se narraban algunos testimonios contra Maciel, entre ellos el que le hiciera Juan Manuel Fernández Amenábar, una de las presuntas víctimas de esos abusos sexuales.

El sacerdote Fernández Amenábar hizo esas confesiones a Athié antes de morir en 1995.

Desde entonces, Athié se convirtió en el abanderado de esa causa, lo que provocó presiones por parte de autoridades eclesiásticas que lo orillaron a renunciar a la Iglesia en 2003.

De acuerdo con Athié, al recibir la carta Ratzinger le dijo a Talavera que ”era un caso delicado que no se podía tratar porque Marcial Maciel era un buen amigo de Juan Pablo II, que había llevado muchas vocaciones y bienes a la Iglesia”.

Todas las supuestas víctimas del padre Maciel eran seminaristas adolescentes en la orden. Entre los acusadores se encuentran tres profesores, un maestro, un abogado y un ingeniero además de Vaca, un sacerdote.

Pese a que El Vaticano confirmó que había recibido las cartas, no se dijo nada más y se hizo caso omiso a las acusaciones hasta que Ratzinger reabrió el caso. Inclusive el cardenal de México, Norberto Rivera, comentó que había un complot en contra de Maciel.

Según los denunciantes, las víctimas de Maciel pueden ascender a unos 200 muchachos, quienes han callado por la imagen santificada que de Marcial se les inculca a los menores, entregados por sus familias a la congregación para convertirlos en curas.

”Le hacen a uno creer que al entregar nuestra vida a Dios ya no somos dueños de nada, ni de nuestra alma ni de nuestro cuerpo”, expuso Barba en versiones periodísticas.

Hasta el momento la congregación Legionarios de Cristo cuenta con cerca de 500 sacerdotes y 2,500 seminaristas. Recibe fondos privados y estatales, está presente en 20 países, la mayoría en América Latina, y administra 12 universidades, dos de las cuales se encuentran en Roma y Madrid.

Cuatela de algunos católicos

Los rumores de los presuntos abusos por parte de Maciel dentro de los Legionarios, puso en alerta a otras autoridades católicas de Estados Unidos, y es por esta razón, que no dudaron en marcar su línea con la institución.

Para muestra están las cartas escritas por el arzobispo de St. Paul Minneapolis, monseñor Harry Flynn, en donde les prohíbe a los miembros de su congregación cualquier actividad o relación con los Legionarios.

Flynn acusa a la organización católica de actuar de ”modo vago y ambiguo” y de promover una ”Iglesia paralela” que separa a las personas de sus parroquias”, explica el texto.

En el 2000, el Obispo de Columbus en Ohio, monseñor James A. Griffin y el vicario general de la diócesis de Baton Rouge, en Lousiana, alertaron a los padres y familiares de las escuelas religiosas sobre las formas de actuar de los Legionarios. Se resaltó que se eligen a muchachos muy jóvenes para asistir a retiros fuera de las ciudades, por lo que el contacto que se tiene con los parientes es casi nulo.

”Exhortamos a padres y educadores a informarse de cada organización con la cual los muchachos entren en contacto”, finaliza la misiva.

Según la investigación hecha por la agencia Adista, los Legionarios de Cristo eran mal vistos en el ambiente eclesial, desde hace un buen tiempo, especialmente en Estados Unidos.

Una vida con los Legionarios

Según la página oficial de los Legionarios de Cristo, Marcial Maciel nació el 10 de marzo de 1920 en Cotija de la Paz, Michoacán (México).

En 1936 se trasladó a la Ciudad de México para empezar su formación sacerdotal en el seminario dirigido por el Obispo de Veracruz, Monseñor Rafael Guízar y Valencia y a los 16 años de edad fundó los Legionarios de Cristo en 1941, y en 1949 creó el Movimiento de apostolado Regnum Christi.

Recibió la ordenación sacerdotal el 26 de noviembre de 1944, en la Basílica de Nuestra Señora de Guadalupe, en México. Dos años más tarde se trasladó a España con el primer grupo de jóvenes que cursarían sus estudios humanísticos en la Pontificia Universidad de Comillas.

En 1950, Maciel instauró el Centro de Estudios Superiores de la Legión de Cristo en Roma. Sería Pablo VI quien en 1965 concedería a la congregación de los Legionarios de Cristo el "Decreto de Alabanza", por el que la congregación era plenamente reconocida en el derecho universal de la Iglesia Católica.

Maciel erigió el Instituto Cumbres de la Ciudad de México, primera obra educativa de la congregación. A este colegio se añadiría, años más tarde, una amplia red de colegios y universidades instituidas por Maciel y los legionarios en varios países del mundo: Argentina, Austria, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, España, Estados Unidos, Italia, Irlanda, México, Suiza y Venezuela.

En los últimos años, Juan Pablo II le otorgó una serie de reconocimientos por su labor social realizada para los católicos hasta que, en enero de 2005, renunció a la reelección de los padres capitulares dejando la dirección general de la Legión y del Movimiento Regnum Christi a su sucesor Álvaro Corcuera. Actualmente se encuentra retirado.

Fuente: [Rebellion](#)

16

Disposiciones sobre Marcial Maciel.

El director general, autorizado por el Delegado Pontificio, formaliza lineamientos sobre la relación de la Congregación y del Regnum Christi con la figura del P. Maciel.

Roma, 11 de diciembre de 2010. Álvaro Corcuera, L.C. director general de los Legionarios de Cristo y del *Regnum Christi*, después de recibir la autorización del Card. Velasio de Paolis, Delegado Pontificio de la Legión de Cristo, ha normado algunos aspectos en relación con la figura del P. Marcial Maciel. El decreto, promulgado con fecha del 6 de diciembre, es fruto de numerosas consideraciones y sugerencias y del sucesivo intercambio entre los superiores mayores de la congregación. Así se formaliza, a grandes rasgos, lo que en buena parte ya se había establecido en la práctica de los últimos tiempos:

- En los escritos institucionales, el modo de referirse al P. Maciel será "fundador de la Legión de Cristo y del *Regnum Christi*" o simplemente "P. Maciel".
- Se confirma la disposición que en los centros legionarios y del *Regnum Christi* no pueden estar colocadas fotografías del fundador donde se encuentre solo o con el Santo Padre.
- Las fechas relativas a su persona (nacimiento, bautismo, onomástico y ordenación sacerdotal) no se festejan. El aniversario de su muerte, 30 de enero, será un día dedicado especialmente a la oración.
- Los escritos personales del fundador y sus conferencias no estarán a la venta en las editoriales o en los centros y obras de la Congregación.
- A la cripta del cementerio de Cotija donde descansan los restos mortales de la familia Maciel Degollado, del P. Maciel y de otros legionarios de Cristo y miembros consagrados del Movimiento, se le dará el valor que tiene toda sepultura cristiana como lugar de oración por el eterno descanso de los difuntos.
- Los centros de retiro en Cotija seguirán ofreciendo los mismos servicios que hasta el presente, pero se establecerá ahí un lugar para la oración, reparación y expiación.

Al introducir estas disposiciones institucionales, el texto indica que los superiores, directores y directoras deben proceder "conforme a los criterios de este decreto también para todas las cuestiones que no se tratan explícitamente en él, teniendo en cuenta el sentir de su comunidad o equipo". Además, respetando la libertad personal de los legionarios de Cristo y miembros consagrados del *Regnum Christi*, las normas establecidas dejan espacio para que quien así lo desee pueda conservar de manera privada alguna fotografía del fundador, leer sus escritos o escuchar sus conferencias. Igualmente, nada obsta que el contenido de estos escritos pueda usarse en la predicación.

Al transmitir el decreto, el P. Álvaro Corcuera manifestó su firme esperanza de que esta postura institucional ayude a todos los legionarios y miembros del movimiento *Regnum Christi* a centrarse en la persona de Cristo y a seguir muy unidos en la caridad.

Fuente: [Regnum Christi](#)

17

La Iglesia equipara el abuso sexual de un cura en Holanda con un accidente laboral

El obispado de Rotterdam ha interpuesto una demanda civil contra la aseguradora Aegon para reclamarle la devolución de los 100.000 florines (45.378 euros de hoy) entregados a la familia de una niña de 12 años víctima de los abusos sexuales cometidos por un sacerdote. Los hechos ocurrieron en 1997, pero el episcopado sostiene que el dinero, entregado hace cuatro años con discreción para evitar un escándalo, es equiparable a las indemnizaciones otorgadas en concepto de accidente laboral. La compañía se ha negado a pagar aduciendo "que los abusos de menores nunca pueden ser cubiertos por una póliza". El conflicto ha supuesto además la ruptura de Aegon con la Iglesia católica de Holanda, después de haberla asegurado durante medio siglo.

El párroco en cuestión se propasó con la niña durante largo tiempo hasta que en 1997 fue denunciado y condenado a un año de prisión. El obispado mantiene que los gastos derivados de los abusos sexuales y hasta las violaciones cometidas por los sacerdotes deben ser reembolsables. Sus abogados añaden que la póliza contratada con la compañía no excluye una interpretación amplia de lo que es un seguro de accidente como la planteada ahora. Para evitar ambigüedades, la Alianza Nacional de Aseguradoras aconsejó a principios del año 2.000 que se excluyera de todos los contratos "los riesgos derivados de cualquier tipo de abuso sexual".

Según el vespertino NRCHandelsblad, los obispos católicos de Holanda han llegado desde 1996 por lo menos a 40 arreglos secretos con las víctimas de sendos abusos sexuales. En ninguno de ellos dieron parte a la fiscalía para evitar la mala publicidad. De la correspondencia entre las autoridades religiosas y Aegon entre 1999 y 2001, se desprende además que hubo diversos desembolsos similares que en ningún momento fueron reclamados a la compañía. La aseguradora hubiera reembolsado la mitad del dinero "en virtud de la antigüedad de su relación con la Iglesia". No hubo acuerdo y ahora el asunto está en manos de los jueces.

Fuente: [El país](#)

18

La Iglesia ¿eterna e inmutable?

En 1864, el papa Pío IX publica *Syllabus complectens praecipuos nostrae aetatis errores* (Listado recopilatorio de los principales errores de nuestro tiempo), conocido simplemente como el *Syllabus*. Es un categórico documento magisterial que condenaba los valores de la modernidad; por ejemplo, la libertad de pensamiento, la democracia, la tolerancia, la separación entre la Iglesia y el Estado. Podemos leer en sus proposiciones de la 75 a la 80 que la católica debe ser la religión de Estado, y condena la libertad de culto, de pensamiento, de imprenta y de conciencia. Apuntala la noción que afirma que el pontífice romano no puede conciliarse con el progreso, el liberalismo y la cultura moderna. Tan sólo un siglo después, en el Concilio Vaticano segundo, todas estas condenas cambian dramáticamente al grado que no expresan sólo una apertura y aceptación de ciertos valores modernos, sino que hay una opción preferencial por la democracia y la construcción del sistema social que ello implica. Sin embargo, podemos ver cómo muchas de estas reminiscencias perduran en el fondo de discursos ultraconservadores de algunos actores religiosos, a pesar de revestirlos con ropajes aparentemente plausibles, ahí están.

El "asquito" que le provocan los matrimonios gays al gobernador católico de Jalisco, Emilio González Márquez, es buen ejemplo. Quien quiera ver que las posturas de la Iglesia son inamovibles porque son determinadas por Dios o la elaboración de una normatividad doctrinal perene, se equivoca históricamente, ya que tenemos miles de ejemplos a lo largo de toda la historia del cristianismo, en general, y de la Iglesia católica, en particular, que señalan lo contrario. En México, por ejemplo, hasta la década de 1950 era mal visto en los ambientes católicos la aceptación de la Revolución y mucho menos exaltar las causas y desarrollo de la contienda armada de 1910. Luis Calderón Vega, presidente de los universitarios católicos (UNEC 1941-1942), padre del actual presidente de la República, Felipe Calderón, se quejaba en su libro *Cuba 88*, de cómo la jerarquía quería imponer a los universitarios católicos visiones clericalistas de la historia. Calderón Vega años después, afirmó: "Tal vez no hayamos calado la trascendencia de esta característica, es decir, el cabal y maduro entendimiento de la Revolución mexicana de la UNEC, porque [...] en el nivel religioso reclamaban nuestro afán en otras direcciones" (en *Don Ramón Martínez Silva*, Jus, 1974, p. 156). En la actualidad, estos matices tienen poca relevancia en la propia

cultura católica, que también busca apropiarse de la gesta revolucionaria cuando tan sólo hace 60 años, la repudiaba absolutamente.

La gran virtud del cristianismo ha sido su capacidad para adaptarse y convivir con diferentes configuraciones civilizatorias y diversos contextos culturales en las más apartadas regiones del planeta. Siendo una religión monoteísta, su apertura a la cultura romana se refleja en la asunción de fiestas y fechas, en la institución de culto a los santos más cercanos al politeísmo antiguo que al ascetismo de los esenios y otras sectas judías precristianas.

En plena euforia posconciliar, el papa Paulo VI, en la carta apostólica *Octogesima adveniens*, publicada en 1971, se abre generosamente a la libertad y a las lecturas locales de la Iglesia, expresando: "Frente a situaciones tan diversas, nos es difícil pronunciar una palabra única como también proponer una solución con valor universal. No es éste nuestro propósito ni tampoco nuestra misión. Incumbe a las comunidades cristianas analizar con objetividad la situación propia de su país, esclarecerla mediante la luz de la palabra inalterable del Evangelio, deducir principios de reflexión, normas de juicio y directrices de acción según las enseñanzas sociales de la Iglesia". Esta audacia jamás prosperó en la vida de las iglesias, los teólogos u obispos que se aventuraron fueron reprimidos y separados; los obispos hasta la fecha se atreven muy poco a opinar posturas que no salgan de la versión oficial del magisterio. Sí, la curia romana desde el pontificado de Juan Pablo II se asume como el intelectual orgánico de la Iglesia, cancelando la producción y construcción de acentos desde las experiencias de base.

Si la Iglesia mantuviera congelado e inamovible su pensamiento y corpus doctrinal, muy fácilmente quedaría rebasada por la historia. La Iglesia mueve, a veces de manera lenta, sus ideas. Silenciosamente va desechando aquello que le estorba y poco a poco va apropiándose de aquellos principios que la van fortaleciendo. Por ejemplo, el concepto de "libertad religiosa", hoy una reivindicación central, hasta poco después del concilio era una aberración. Si duda usted de mi afirmación, preguntemos la opinión a los grupos lefebvristas que consideraron este cambio como una herejía que contravenía la tradición escolástica de la Iglesia. El mismo Juan Pablo II, tan carismático como controlador centralista, llega a afirmar que la Iglesia está en permanente cambio. En su encíclica *Centesimus annus*, 1991, al afirmar que "el Señor que 'es como el amo de casa que saca de su tesoro cosas nuevas y cosas viejas' (Mt. 13:52). Este tesoro es la gran corriente de la tradición de la Iglesia, que contiene las 'cosas viejas', recibidas y transmitidas desde siempre, y que permite descubrir las 'cosas nuevas', en medio de las cuales transcurre la vida de la Iglesia y del mundo. [...] Es superfluo subrayar que la consideración atenta del curso de los acontecimientos, para discernir las nuevas exigencias de la evangelización, forma parte del deber de los pastores. Tal examen sin embargo no pretende dar juicios definitivos, ya que de por sí no atañe al ámbito específico del magisterio".

La velocidad de los cambios, formas y prácticas de las sociedades contemporáneas, chocan con la oposición que promueve la Iglesia. Las sociedades democráticas amplían el marco de las libertades, estilos de vida y pensamientos plurales de los ciudadanos, como los matrimonios homosexuales; replanteamientos sobre la ciencia, la vida y la muerte que despedazan el consenso moral tradicional. La velocidad cultural de las sociedades líquidas de Zigmunt Bauman pone a prueba la disfunción y lentitud de muchas religiones. Qué dirán los historiadores del siglo XXII, ¿prevalecerá la identidad dura de la Iglesia sobre los valores?, o éstos cambiarán, como parece señalarnos la lectura desapasionada de la historia de la propia Iglesia.

Fuente: [La Jornada](#)

Parte VI

Activismo Ateo

19

Richard Dawkins responde al Papa

Apenas Benedicto XVI llego a Londres, comparó a los ateos con los Nazis. Esta es la respuesta de Richard Dawkins. Se lo puede ver en [YouTube](#)

Al comienzo estaba tan indignado como cualquier otra persona debido a las palabras del Papa apenas llegó a Inglaterra, culpando a los ateos de las atrocidades de Hitler y otras en el siglo XX

Pero luego me alegré por eso, pues me pareció que de alguna forma, lo habíamos hecho tambalear tanto, que se estaba viendo forzado a cometer la ignominia de atacarnos para distraer la atención de los verdaderos crímenes que se cometen en el nombre de la iglesia católica.

Tan solo puedo imaginarme... tan solo puedo imaginarme las discusiones en los corredores del Vaticano "¿Cómo los vamos a distraer de los abusos sexuales a niños?"

Y vino la respuesta: "Por qué no atacamos a los secularistas, por qué no atacamos a los ateos? ¿Por qué no los culpamos por Hitler?"

Hitler, Adolf Hitler era católico

Fue bautizado, nunca renunció a su bautizo. El número de 5 millones de católicos británicos aparentemente viene del número de bautizados. Yo no me lo creo, ni una palabra, no creo que haya 5 millones de católicos. Quizás 5 millones que hayan sido bautizados. Pero si la iglesia quiere contarlos como católicos, entonces tiene que contar a Hitler como católico.

Al menos, Hitler creía en una providencia personificada, varias veces habló de ella, y es presumiblemente la misma providencia que fue invocada por el arzobispo de Munich en 1939 cuando Hitler escapó de un intento de asesinato, y el cardenal ordenó un Te Deum especial en la catedral de Munich, y cito, "para agradecer a la divina providencia, en el nombre de la arquidiócesis, por el afortunado escape del Fuhrer"

Voy a leer un discurso, dado en Munich, el corazón la Bavaria católica en 1922, y les dejo que adivinen quién la dio:

Mi sentimiento como cristiano me dirige a mi Señor y salvador, como un luchador. Me dirige como el hombre que once vez en soledad, rodeado por unos cuantos seguidores, reconoció a estos judíos por lo que eran y convocó a muchos para luchar contra ellos y, por Dios, fue el más grande, no como alguien que sufría, sino como un luchador.

En mi amor sin límites como cristiano y como hombre, he leído los pasajes que nos narran como el Señor al final se dirigió con todo su poder y empuño el látigo para echar del Templo a ese grupo de víboras y estafadores.

Cuan grande fue su pelea por el mundo en contra del veneno judío.

Hoy, luego de 2000 años, con profunda emoción reconozco más profundamente que nunca el hecho del por qué tuvo que ser él quien derramara Su sangre en la cruz.

Esta fue uno de tantos discursos de Adolf Hitler, además de pasajes en Mein Kampf, donde Adolf Hitler invocaba su propio cristianismo católico. No es de extrañar que recibiera un cálido apoyo de parte de la iglesia católica en Alemania.

Incluso si Hitler hubiese sido un ateo, cómo se atreve Ratzinger a sugerir que el ateísmo tiene alguna conexión con sus horribles acciones. Sin importar la falta de creencia de Hitler y Stalin en duendes y unicornios, sin importar si tienen un bigote, como Franco o Saddam Hussein, no hay ninguna relación lógica entre su ateísmo y su maldad.

A menos, claro, a menos, que estés sumergido en la vil obscenidad en el corazón de la teología católica. Me refiero a la doctrina del pecado original.

Esta gente cree, y le enseñan a niños pequeños, al mismo tiempo que les enseñan el terrorífico concepto del infierno, que todo bebé nace en pecado.

Ese es el pecado de Adán, por cierto, Adán, quien ellos mismos admiten ahora que nunca existió.

El pecado original significa que desde el momento que nacemos somos malvados, corruptos, maldecidos, a menos que creamos en su Dios, o a menos que caigamos en el premio del paraíso y el castigo del infierno.

Eso, señoras y señores, es la despreciable teoría que los lleva a asumir que fue la falta de creencia lo que hizo de Hitler y Stalin los monstruos que eran. Todos somos monstruos a menos que Jesús nos salve.

Qué asquerosa, depravada e inhumana teoría como para basar nuestra vida en ella.

Joseph Ratzinger es un enemigo de la humanidad. Es un enemigo de los niños cuyos cuerpos ha permitido sean violados y sus mentes sean llenadas con culpabilidad.

Es vergonzosamente claro que la iglesia está menos preocupada por salvar los cuerpos de los niños de los violadores, que por salvar las almas de los sacerdotes del infierno. Y más preocupada por la reputación a largo plazo de la iglesia misma.

Es un enemigo de los gays, dirigiendo hacia ellos el mismo tipo de intolerancia que su iglesia usaba en contra de los judíos antes de 1962.

Es un enemigo de las mujeres al no permitirles el sacerdocio, como si un pene fuese una herramienta esencial para las tareas pastorales.

Es un enemigo de la verdad, promoviendo mentiras sobre que los condones no protegen contra el SIDA, especialmente en Africa.

Es un enemigo de la gente más pobre de la Tierra, condenándolos a tener grandes familias que no pueden sostener y de esa forma mantenerlos bajo el yugo de la pobreza perpetua. Una pobreza que mira de lejos la obscena riqueza del Vaticano.

Es un enemigo de la ciencia, obstruyendo investigaciones vitales sobre células madre arguyendo no con moral, sino con supersticiones pre-científica.

Ratzinger es incluso un enemigo de la iglesia de la Reina, faltándole el respeto arrogante-mente a las ordenaciones anglicanas como, cito, "absolutamente nulas y sin valor", mientras que al mismo tiempo tratando desvergonzadamente de reclutar vicarios anglicanos para cubrir su patético descenso en ordenaciones sacerdotales.

Finalmente, quizás la preocupación más importante para mí, Ratzinger es un enemigo de la educación. Fuera del daño psicológico de por vida causado por el miedo y culpa que ha hecho infame a la educación católica alrededor del mundo, él y su iglesia han impuesto la perniciosa doctrina educativa que la evidencia es menos confiable para creer, que lo es la fe, la tradición, la revelación y la autoridad. Su autoridad.

20

Una revista chilena disfraza de preservativo al Papa

Sectores católicos conservadores lanzan un boicot contra la publicación

The Clinic también ilustra a Jesucristo con un condón en la mano

Una campaña para [boicotear](#) comercialmente al semanario **The Clinic** lanzó el grupo católico conservador [MuéveteChile](#), disgustados por la forma en que el periódico trató al Papa Benedicto XVI en la portada de su última edición. "La revista The Clinic ofende a los católicos constantemente, en su última edición se pasó de la raya con su **ofensa al Papa** y al [poner a Jesucristo con un condón en la mano en lugar de una hostia](#). Consideramos que esto es una burla a la Iglesia Católica y a nuestras creencias", explican en su sitio web.

Por ello, el grupo llama a sus visitantes a escribir reclamos a las empresas auspiciadoras de la publicación, con el fin que se retire el avisaje que la sustenta.

"Le pido que su empresa cancele todo anuncio publicitario que tenga en esta revista. De lo contrario parecerá ser cómplice, por lo que preferiré a la competencia, y apoyaré esta campaña entre mis familiares y amigos sobre las empresas que auspician estas ofensas", describen en un formulario automatizado con el que apuntan a firma como **Nestlé, Andina, Lan o Entel**.

De hecho, el grupo afirma que fue gracias a la presión que ejercieron contra la CCU, que **la embotelladora retiró un aviso de cerveza Cristal de la revista**.

Según especifica el sitio, entre sus colaboradores se encuentra el diputado UDI, **Enrique Van Rysselberghe**. Además, el año pasado, habían difundido una lista denunciando a los candidatos al parlamento que estaban a favor de la píldora del día después o del matrimonio homosexual.

Por su parte, **el propio semanario "The Clinic"**, uno de los más conocidos y comentados de Chile, denunció un **"boicot comercial" en su contra**, luego que una agrupación, en señal de protesta por sus controvertidas portadas, enviara una advertencia a sus auspiciadores

señalando que no comprarán sus productos o harán uso de sus servicios, mientras sigan pagando publicidad en ese medio.

La "campana" que denuncia el semanario es obra de la agrupación Muevetechile, que reaccionó molesta por la más reciente portada del medio que retrataba al Papa Benedicto XVI en un montaje irónico con motivo de sus "tardías" declaraciones sobre el uso del condón y el combate del Sida.

"La **portada**, que editorializó el retraso histórico de la Iglesia Católica respecto a este sensible tema de salud pública en el mundo, sólo puso el acento en el anuncio que el propio Papa hizo en el diario del Vaticano L'Osservatore Romano el pasado 21 de noviembre", dijo la publicación en su sitio web.

La campaña de Muevetechile llama a enviar cartas a los **patrocinadores** de The Clinic, manifestando que se preferirá un producto de la competencia. "LAN Tours (no lo uses en vacaciones); Smirnoff y Bacardi (pide otra marca de vodka y ron); Chilevisión y TVN (cambia de canal); Radio Cooperativa (cambia de estación); Entel y MoviStar; Restaurant Subway", dice el mensaje.

El grupo de hecho se jacta de los alcances de su campaña, indicando que "hemos escrito a CCU por anuncio de Cristal en la web de The Clinic y lo han retirado".

"Efectivamente, The Clinic On Line, debió retirar a pedido de la productora del evento la publicidad donde informábamos a nuestros lectores sobre el recital El Abrazo, que se realizará en la Elipse del Parque O'Higgins el próximo 11 de diciembre. Según nuestras fuentes, las presiones las ejerció directamente nada más y nada menos que **Patricio Jottar**, gerente general de la embotelladora", señaló el medio.

Fuente: ReligiónDigital.com

Parte VII

Librepensamiento

21

La burka: Fundamentalísimo y patriarcalismo

Por Sylvia.

Se glorifica la sumisión con el uso de la burka y los velos



La burka y los velos glorificados por el Islam van en detrimento de las mujeres, cuando las religiones y cultos catequizan su "certeza" y sus creencias en obligaciones y necesidades sociales a esto hay que ponerle un nombre... fundamentalismo; el fundamentalismo es totalitarismo y este no tiene cabida en el mundo que queremos vivir.

Parecería que solo hay un "campo" del cual las feministas que objetamos las religiones podremos estar a salvo y es la FIFA, curioso...allá no pueden usar la burka y el velo porque según sus reglas (contravienen las normas de la organización), los equipos no pueden llevar ningún símbolo político o religioso.

En Francia cayo el intento de prohibir la burka; acriticos e incapaces...

Ni el fundamento del laicismo, ni la convicción de que los estados no deben privilegiar las confesiones, ni el no a la discriminación a las mujeres, ni la igualdad de derechos para mujeres y hombres, ni el derecho inalienable de la pluralidad, ni el derecho individual, ni la libertad de conciencia, ni la libertad ideológica, ni el respeto a la diferencia, ni las necesidades para el desarrollo de la mujer, ni las razones prácticas del impedimento para la movilidad de la mujer, ni el respeto a los espacios públicos, (libres de religiosidad) ni la obvia coartación de la libertad de pensamiento, ni los obvios obstáculos para la comunicación, ni la restricción total para desempeñarse como; medicas, enfermeras, jueces, deportistas, mecánicas, astronautas, bailarinas, trompetistas, flautistas, gimnastas, etc., etc.

Así las cosas solo veo una miopía intelectual cuando la cuestión se redujo a argumentaciones jurídicas inexistentes y a la sombría interpretación de los derechos humanos que benefician a las religiones y a las confesiones por encima de la pluralidad y el beneficio colectivo, pero por sobre todo, el convencimiento de que una vez más se camina todavía en el patriarcalismo.

Publicado originalmente en el blog [Feminismo Ateo](#)

22

¿Probablemente? ¡No!

por Michael Neumann

Traducido por KiRKiGaN

Los ateos no deben asustarse de estar seguros.

El ateísmo proclama que Dios no existe. No dice nada sobre la utilidad de la religión o incluso de la utilidad de creer que Dios existe. Usted puede ser un(a) ateo(a) y creer que la religión debería ser valorada por sus beneficios sociales. Puede sentirse de igual manera acerca de la mera creencia en la existencia de Dios. Existen ateos así. Puede creer en Dios y odiar apasionadamente la religión. Algunos creyentes lo hacen. Y, se da por sabido, los creyentes más inteligentes son más inteligentes que los ateos más bobos. Irrelevancias al margen, ¿hay razones para el ateísmo?

El ateísmo surge de un razonamiento en dos etapas. La primera establece que creer en Dios está injustificado. La segunda establece que la negación de Dios está justificada: aunque la primera etapa no prueba que Dios no exista, resulta suficiente para justificar la afirmación de que no existe.

Creer en Dios está injustificado porque no hay razón para creer en Dios. Hay presuntas pruebas de la existencia de Dios: las pruebas ontológica y cosmológica. La ontológica es demasiado abstrusa para que merezca aquí una discusión; tiene poco predicamento entre los creyentes. La prueba cosmológica dice que debe haber una primera causa, a saber, Dios. Pero no hay razón alguna de por qué una primera causa debería ser algo parecido a Dios, ni por qué debe ser asumida.

Ser una causa es explicar un evento, y explicar un evento es dar cuenta de cómo se produjo. Pero postular cualquier guisa de primera causa no explica nada; simplemente coloca una entidad para la que no hay explicación al comienzo de la cadena causal. Así que la prueba cosmológica no tiene fuerza.

Las otras razones aducidas para creer en Dios son la fe y el orden del universo. La fe no solamente es una sinrazón, ni tampoco es una razón para creer en algo. La fe de que hay Dios puede sentirse de forma diferente a la fe de que mi equipo ganará, pero ningún sentimiento, sea de la intensidad o calidad que sea, puede hacer de la no prueba una prueba. Sabemos que la fe más intensa puede estar equivocada acerca de cuestiones mundanas. ¿Por qué debería ser más fiable sobre cuestiones mucho más peliagudas?

El único motivo remotamente plausible para creer en Dios es también el más popular: el de que hay algún tipo de diseño en el universo. Esto no prueba que un Dios diseñó la naturaleza, pero no tiene que hacerlo, porque si la naturaleza tiene un diseñador, Dios es una suposición bastante buena.

Los ateos responden argumentando que el orden biológico en la naturaleza está mejor explicado por la adaptación selectiva que por el diseño. Esto parece correcto, pero no justifica el ateísmo. Por un lado, durante los últimos 300 años ha habido teístas -"deístas"- que sostienen que Dios opera a través de las leyes de la naturaleza; quizás Dios diseñó a través de la selección natural. Por otro lado, incluso una buena apuesta por la mejor explicación no elimina a todas las finalistas. Que deberíamos preferir la mejor explicación es una regla empírica de la metodología, no una certeza matemática ni un inquebrantable dictado de la experiencia. Lo que es peor, los filósofos de la ciencia tienen dificultades para explicar exactamente lo que hace una explicación "mejor": el criterio abarca conceptos resbaladizos como "elegancia", "potencia sistemática" e "informatividad" que hasta el momento han eludido una definición precisa. Quizás es por ello que Dawkins, por ejemplo, defiende algo menos que el ateísmo. Como los anuncios del autobús, dice "probablemente Dios no existe", pone en duda más que niega la existencia de Dios.

Si somos más cautelosos en nuestros argumentos, podemos serlo menos en nuestras conclusiones. Antes de razonar sobre el diseño en la naturaleza, necesitamos conocer lo que cuenta como evidencia para el diseño. La naturaleza, como veremos, no nos ofrece tal evidencia. Ello no solamente refuta el argumento del diseño; nos da razón suficiente para profesar el ateísmo.

Cuando nos preguntamos por la evidencia, ésta debe ser del tipo accesible para nosotros, no, por ejemplo, apelando a los viajeros del tiempo o alienígenas que pueden detectar radiaciones que nosotros no podemos. Que nosotros sepamos, hay seres que han encontrado evidencia del diseño en la naturaleza, pero lo que cuenta es si hay evidencia disponible para nosotros. Y no hay. ¿Qué podemos tomar como evidencia del diseño? Debemos empezar con cosas de las que estamos muy seguros que han sido diseñadas. Otras cosas ofrecen evidencias de diseño en la medida que se asemejan a otras. Ninguna de las evidencias es absolutamente concluyente: incluso si vemos a alguien hacer un vestido utilizando un patrón es posible, sí, que estemos alucinando. Pero cualquiera que sea su certeza, la evidencia caerá en una de estas dos categorías: la de la procedencia y la del patrón.

Si nos ponemos a rastrear la procedencia de un objeto desde un proceso de producción conocido, entonces sabemos que está diseñado. No importa a lo que se asemeje el objeto. Si encontramos una pieza de arcilla de forma irregular, y oímos de amigos de confianza que se trata del trabajo de un artista, y preguntamos al artista por ello que a su vez nos dice que lo hizo pero lo desechó, tendremos una potente evidencia de que la pieza de barro fue diseñada.

En la naturaleza no tenemos evidencias de la procedencia. No vemos a Dios creando erizos de mar; no tenemos aún informes suyos haciendo tal cosa. El erizo no dispone de una etiqueta que diga "hecho con orgullo por Dios". Los que afirman que ven la mano de

Dios en las cosas están haciendo una metáfora, no una aserción literal. Así que si queremos una prueba del diseño en la naturaleza, debe ser la evidencia del patrón. Pero aquí está el problema que supone la diferencia entre el éxito o el fracaso: la naturaleza no ofrece ninguna evidencia de tal clase.

La evidencia del patrón consiste enteramente en las semejanzas con las cosas que, a través de la evidencia de la procedencia, ya sabemos que han sido diseñadas. Con el orden o la función no basta. Si tuviéramos una lengua escrita o hablada de forma muy diferente, si nada de lo que hiciéramos fuera formado como las letras de nuestro alfabeto, no tendríamos razón alguna para ver diseño en un patrón como "SALIDA". Las bicicletas, los relojes y las tijeras, a diferencia de los globos oculares, nos proporcionan evidencia de patrones de diseño porque sabemos, mediante la evidencia o la procedencia, que la gente diseña y fabrica tales cosas. Cuanto más general es el patrón, más débil es la evidencia: los cubos, por ejemplo, también se encuentran en algunos minerales, así como muchas otras formas regulares. Pero un cubo de tamaño mineral con alguna procedencia, con algún indicio de prácticas humanas, sí que ofrece evidencia: no el cubo desnudo, sino los bloques con letras para niños o los símbolos o números en los dados de póker.

Los patrones de la naturaleza muestran orden y complejidad, pero no tienen trazas de procedencia ni ninguna semejanza con las cosas que sabemos han sido diseñadas. Si encontrásemos mamíferos con forma de BMW o flores parecidas a tijeras, ello podría ser una evidencia del diseño. No encontramos nada parecido, así que no tenemos tal evidencia. Incluso si miles de fábricas comenzaran a fabricar enormes cantidades de piedras normales y corrientes, no nos ayudaría. Entonces no podríamos conocer si una piedra normal o corriente había sido diseñada o no. No saber que algo está diseñado no es una buena razón para suponer que ha sido diseñado. Ya que nada en la naturaleza nos proporciona evidencia de diseño, el argumento del diseño no puede siquiera ser tenido en cuenta.

Esta falta de evidencia no prueba la no existencia de Dios. A pesar de ello, hace mucho más que refutar un argumento: nos da razones para abrazar el ateísmo. Tiene más sentido que decir "no sé si Dios existe" o incluso "probablemente Dios no existe", afirmar que Dios no existe. Esto tiene que ver con las condiciones bajo las cuales nos sentimos autorizados a afirmar algo. Siempre que decimos cualquier cosa damos por sentado que puede menoscabar nuestra afirmación el escepticismo extremo. Tenemos derecho a negar que duendes indetectables cabalgan en las gotas de lluvia o que las estatuas del monte Rushmore recitan frecuentemente poesía francesa, o que Mickey Mouse tiene un reino oculto en la Amazonia. Podemos negar estas cosas aunque sabemos que, hablando estrictamente, podríamos estar equivocados. Todos podríamos estar alucinando o haber pasado por alto algunas evidencias decisivas. Pero estas incertidumbres "metafísicas" ya son siempre asumidas cuando afirmamos que algo no ocurre o no existe.

Es engañoso llevar esta incertidumbre metafísica de fondo al primer plano hablando de probabilidades. Cuando en realidad afirmamos probabilidades -"probablemente lloverá esta semana"- basamos nuestra afirmación en observaciones del mundo real. Podemos citar, por ejemplo, la frecuencia observada en que determinadas condiciones de la meteorología producen lluvia. Las afirmaciones de probabilidad, en otras palabras, están ellas mismas basadas en la evidencia. No son movimientos neuróticamente prudentes para protegernos de resultados que no podemos esperar de ninguna manera a base de las observaciones. No decimos: "probablemente nosotros no tenemos tentáculos". Decimos que no los tenemos. No sentimos alguna necesidad de cubrirnos el culo por si acaso hemos estado alucinando todas estas décadas. Así debe ser con la existencia de Dios. Si omitimos el "probablemente" de "probablemente nosotros no tenemos tentáculos", deberíamos omitirlo de "probablemente Dios no existe".

¿Tenemos aquí demasiada cientificidad? ¿Es demasiado racionalista? Stanley Fish nos advierte contra el exceso de confianza en "las afirmaciones del ateísmo basadas científicamente": "que se encuentran delante de la necesidad de elegir, de un lado, entre una fe imperfecta religiosa que mira alto y, por el otro lado, una fe espectacularmente orgullosa en el poder de la razón por sí sola y un progreso sin contenido, pero que, como el capitalismo que refleja y extiende, sabe entrar sin ofrecer valor alguno en cada recoveco."

Fish está rajando a un hombre de paja: el pensamiento científico se basa en mucho más que "el poder de la razón por sí sola". La observación no es la razón, pero es una parte muy grande de la ciencia. También lo es la imaginación, que se extiende profundamente no solamente en la teoría y en la construcción experimental sino también en las matemáticas, de las cuales no podemos pensar que implican exclusivamente la lógica o el pensamiento "lineal". Por otra parte, la elección de una teoría respecto de otra supone, como es ampliamente entendido, consideraciones casi estéticas como potencia y elegancia, que son invocadas para decidir entre hipótesis igualmente bien confirmadas. Estas consideraciones y otras normas epistemológicas se adaptan fácilmente bajo la rúbrica de "valores". Y si la emoción no tiene lugar en el argumento científico, evidentemente tiene mucho que ver con lo que motiva a los científicos para emprender un proyecto en lugar de otro. Por último pero no menos importante, la ciencia no tiene ninguna prueba de sus supuestos más básicos. Los científicos a menudo necesitan tener fe en la ciencia, en sus conocimientos, habilidades, objetivos y métodos. En otras palabras, la ciencia abarca una gama completa de actividad mental humana. La diferencia es que la ciencia despliega imaginación, emoción y fe al servicio del descubrimiento, no de delirios. Lo que se ha descubierto nos da derecho a negar muchas cosas, incluida la existencia de Dios.

Michael Neumann es catedrático de filosofía en la Universidad de Trent, Canadá. Autor de *What's Left: Radical Politics and the Radical Psyche* y *The Case Against Israel*. Contribuyente al ensayo "What is Anti-Semitism", al libro *The Politics of Anti-Semitism*. Se lo puede encontrar en mneumann@live.com

[Original en inglés aquí](#)

23

Mi ateísmo

por KiRKiGaN

Según el diccionario de la real academia española, ateísmo es la opinión o doctrina del ateo. Es decir ateísmo es el concepto que el ateo tiene de las cosas y el conjunto de ideas y opiniones filosóficas, políticas, etc. que sustentan los ateos. Ya que la definición de ateísmo que nos presenta la real academia depende completamente del termino "ateo", vemos que dice que es un ateo: Ateo es (según la RAE) una persona que niega la existencia de Dios.

Desde luego que la RAE no nos da una definición exacta. Para empezar en la definición de "ateo" están suponiendo la existencia de un dios (Dios con mayúscula). Por lo que los que creen en otros dioses pero que niegan la existencia de ese dios con d mayúscula también serian ateos.

La definición de ateísmo es aun peor, puesto que ya que lo que define a los ateos es la negación de la existencia de Dios, los ateos pueden tener opiniones y doctrinas completamente dispares, y estoy casi seguro que el resultado seria una mezcla de ideas completamente dispares. En cualquier tema habrán ateos con ideas y opiniones filosóficas, políticas completamente diferentes.

Para los creyentes el ateísmo es el mayor enemigo. Para los mas fundamentalistas el ateísmo es un arma del diablo, incluso los mas tolerantes, toleran con gusto otras religiones, pero no el ateísmo. El ateísmo tiene pues por influencia religiosa una connotación negativa. A tal punto que muchos ateos no quieren identificarse con el ateísmo, sino que se etiquetan "libre pensadores", "humanistas", "escépticos" o "agnósticos", y muchos creyentes cuando se enojan con su dios se hacen llamar ateos.

Buscando por la red uno encuentra diferentes variantes de lo mencionado arriba. En páginas ateas se acostumbra mejorar la definición de "ateo" diciendo que es una persona que niega la existencia de dioses o etimológicamente definen ateo como sin dios(es). Hay ademas muchas divisiones y subdivisiones del ateísmo. Según esas etiquetas soy ateo negativista, débil y científico,(y posiblemente mas cosas) lo cual no me parece muy divertido.

Para mí el ateísmo es un modelo de la realidad, una forma de entender el universo, y el medio que nos rodea. En mi concepto de universo no hay lugar para dioses, ni espíritus ni otros fenómenos sobrenaturales tales como la reencarnación y otras supersticiones. Admito que no entiendo a cabalidad como funciona todo, sin embargo no veo fenómenos tan arbitrarios que requerirían la actuación de entes sobrenaturales. Para mí un ateo es una persona que en su modelo mental de la realidad no tiene la presencia de entes o fenómenos sobrenaturales.

La realidad es demasiado compleja como para meterla en la cabeza, por lo que cada persona tiene su modelo de la realidad en su mente. Son las personas en cuyo modelo no existen entes sobrenaturales a los que yo denomino ateos. Sobrenatural es algo que excede los límites naturales. Algo que (por ejemplo) pueda violar algunas leyes naturales. Ejemplos de cosas sobrenaturales por ejemplo serían los dioses, las almas, los espíritus, karmas, etc, etc. En un modelo de realidad ateo no existe nada que burle las leyes naturales o que sobrepase los límites de la naturaleza.

Mi ateísmo no implica una negación. En mi manera de entender mi entorno, no encuentro nada sobrenatural, al estudiar el universo en el que vivimos no observo nada sobrenatural, de donde deduzco que no existe nada sobrenatural. Si te das cuenta no descubro evidencias de la existencia de dioses por ningún lado, eso hace que deduzca de manera lógica que esos entes son inexistentes. Dentro esta manera de pensar existe la posibilidad de que en realidad existan ese tipo de entes, sin embargo esa posibilidad es pequeña, por lo que se la deshecha.

Una negación no es una afirmación. La manera de pensar llamada "ateísmo fuerte" afirma que dios no existe, y ya que no es capaz de demostrar esa afirmación, esa afirmación es simplemente una creencia. El ateísmo débil niega la existencia de dios, una posición lógicamente más sana. En palabras simples: los ateos fuertes creen que dios no existe, mientras los débiles no creen que dios existe. Ambas posturas son acogidas por la definición que yo doy al ateísmo, puesto que en ambos casos los modelos de la realidad que presentan carecen de entes sobrenaturales.

El modelo de realidad que tenemos las personas no es estático, sino que va cambiando a través del tiempo mediante la experiencia, el aprendizaje, la asimilación cultural, el razonamiento y muchos otros factores. Sin embargo esos cambios de modelo son graduales y no se presentan de golpe, es por ello que es más difícil para personas de avanzada edad un cambio radical de modelo.