

Boletín 04 2011/03

Ateísmo.ws

©2011, Boletín Ateísmo.ws
Typesatt with L^AT_EX

ateismo.ws

Índice general

Part I Opinión y Análisis

- 1. La ciencia y la ICAR. 1*
- 2. Los 10 argumentos más estúpidos de los cristianos 3*

Part II Laicismo

- 3. Mexicanos consideran "peligrosos" a científicos 11*
- 4. Analiza el PAN enseñar religión en las escuelas de Guanajuato 13*

Part III Noticias

- 5. Se agrupan opositores a la beatificación de Juan Pablo II 17*
- 6. La Iglesia católica dice purificar las limosnas del narcotráfico en México 19*
- 7. Baja el número de católicos y crece el de ateos en España 21*
- 8. El arzobispado adelanta la catequesis a los 3 años de edad 23*

Part IV Denuncia

<i>9. Lesbianas sudafricanas expuestas a violación "curativa"</i>	27
<i>10. Juan Pablo II sabía de Maciel</i>	31
<i>11. Obispos ganan más de 300 mil pesos al mes</i>	33
<i>12. El cura condenado en 1971 por matar a un niño en el Port ejerció luego como vicario en Lleida</i>	35
<i>13. Narcos financian iglesia católica en México</i>	37
<i>14. "Violar la fe es 10.000 veces peor que violar a una hija", dijo un cura en Mendoza</i>	39

Part V Activismo Ateo

<i>15. México, 1925: Herencia sangrienta del clero romano</i>	43
<i>16. Los países ateos son más pacíficos</i>	47

Part VI Librepensamiento

<i>17. Ante la realidad sobran disfraces</i>	51
--	----

Parte I

Opinión y Análisis

1

La ciencia y la ICAR.

Judith del Rocío

La mayoría de los ateos estarán de acuerdo en que poseer un conocimiento básico de la ciencia es importantísimo para todo ser humano que se aprecie de ser racional y crítico. Esto porque sin la ciencia solo somos personas especulando inútilmente los aspectos de la realidad que no entendemos, sin embargo, es triste saber que en la mayor parte de los países del mundo se deja a la ciencia en un lugar aparte del común de la población como un tema exclusivo para privilegiados y por lo mismo es vista en la sociedad como algo inaccesible. Esta falla hace que las personas creen que su única opción es recurrir a tradiciones ancestrales para resolver sus problemas. Lo cual me inquieta mucho más cuando considero que aprender ciencia no solo educa en soluciones prácticas para las personas sino también en formas de pensar que no se obtienen con el aprendizaje de otros textos, pero con la ciencia viene también el desarrollo de una forma de pensar distinta incluido el pensamiento escéptico el cual es visto como un peligro para muchas instituciones religiosas, ¿será por eso que no se privilegia la enseñanza de la ciencia en muchos países netamente religiosos? Cuando me entero que la ICAR ha decidido reducir la edad en que dará formación religiosa a los menores de edad preocupada de seguir perdiendo adeptos en la garras del escepticismo y de las religiones protestantes o New age, comprendo a la perfección por que para ella el que los jóvenes conozcan el método científico y aprendan a analizar críticamente lo que se les dice es un verdadero peligro para su Institución.

México es un triste ejemplo de cómo se pueden mover viejas estructuras religiosas (separar la Iglesia y el Edo., Establecer una educación laica, etc.) y a la vez conservar a la población en la más absoluta ignorancia haciéndole creer que la ciencia es cosa de privilegiados, genios y gente que no tiene que ponerse a trabajar para ganarse el pan de cada día. La educación se concentra en la enseñanza del Español y las Matemáticas aisladamente, sin vincularlas a situaciones de la vida cotidiana y los alumnos luchan durante varios años por aprender a escribir correctamente siendo por demás muy afortunados los que lo logran. (De los resultados en Matemáticas mejor ni hablar) Después de eso viene la lucha en años superiores por ganarse el favor de los maestros y lograr establecerse en puestos de trabajo lo más pronto posible debido a la demanda de mano de obra calificada. Para entonces ya

nadie se acuerda de la ciencia y el tiempo libre se dedica a pasar festividades de origen religioso que abundan en la mayoría de los países, siendo esta la realidad a la que deben adaptarse los estudiantes.

Enseñar ciencia implica la utilización de una forma de pensar distinta, de un razonamiento que no se obtiene con el aprendizaje de ninguna otra materia, inicia desde el cuestionamiento de los conocimientos previos: ¿Es verdad lo que siempre he creído que es verdad? ¿Es cierto lo que me dijeron mis padres alguna vez? El sentido común es cuestionado y puesto en la balanza a través del método científico y entonces se desata la creatividad elaborando hipótesis que respondan a la pregunta planteada aceptando que puede haber respuestas que ni siquiera se habían considerado pero solo una que al contrastarla con la realidad resulte válida, y al final, cuando se comprueba un conocimiento sentir recorrer el cuerpo con la adrenalina del logro obtenido que motiva a buscar más y más (sí, resulta sanamente adictivo).

Tomarse este tiempo en la escuelas para la enseñanza de la ciencia es algo que muchos maestros acostumbrados a sacar de los libros lo que enseñan no estarían dispuestos a hacer, además los programas de estudios no les permiten relajarse y tomarse el tiempo de experimentar, también se carece de los conocimientos necesarios para interpretar los resultados volviendo con esto a los antiguos esquemas de las interpretaciones espontaneas, mágicas o sobrenaturales. Es un círculo vicioso del que no es tan sencillo salirse porque nos han acostumbrado a pensar así durante siglos y siglos y es más cómodo quedarse con lo que uno ya conoce, esto ahorra la fatiga y el tener que confrontarnos con la idea de que lo siempre hemos aceptado como verdadero en realidad no lo es.

¿Quién querría algo así?
Seguro que la ICAR NO.

2

Los 10 argumentos más estúpidos de los cristianos

Noé Garza

1 Mi dios es "amor". Este argumento es un clásico, normalmente lo escucharon decir alguna vez en la iglesia, o de alguna de sus parejas, rematando con el otro clásico: "Si tú no crees en él no puedes amarme". Primeramente, el amor es algo ambiguo, que hasta el momento solo se puede describir como un sentimiento, al cual los científicos han estado investigando para ver las reacciones químicas y neuronales que lo componen. En segundo lugar, quien haya leído la biblia sabrá que el dios que ahí describen es cruel, despiadado, sanguinario, salvaje, y demás calificativos, vaya todo menos amoroso y misericordioso. Y tercero, el hecho de ser ateo no significa que sea un robot sin sentimientos; al igual que todos los humanos, los ateos también reímos, también lloramos, también queremos y también amamos.

2 Mi dios existe por que lo dice la biblia. ¿Alguien menciona argumento circular? El argumento circular es aquel que comienza donde termina, por eso el nombre, por que siempre va en círculos, y carece de fundamentos y evidencias. He aquí un buen ejemplo: "Dios existe por que lo dice la Biblia, y la Biblia es la palabra de dios". Nótese el absurdo, no hay evidencias tangibles que demuestren que una u otra cosa sea cierta, solo presunciones, y conjeturas, se asume que por el hecho de que exista una biblia ya existe el dios que en ella se menciona; para aquellos que no les ha quedado claro, aquí les presento otros ejemplos, que siguiendo esta misma lógica del argumento circular, son igual de validos y demuestran la existencia de los dioses que mencionan: "Horus existe por que lo dice el libro de los muertos, y el libro de los muertos lo escribió Horus" "Quetzalcoatl existe por que los Mexicas construyeron Tenochtitlan y Quetzalcoatl les ordeno construir esa ciudad"

3 La biblia es la palabra de mi dios. Sin dar ninguna evidencia, ninguna prueba, clara y contundente para sustentar este argumento, los cristianos afirman que esto es cierto, solo por que existe el libro. Pero pasan por alto que existen cientos, quizá miles, de libros parecidos a este, con relatos e historias de otros dioses, algunos hasta preceden por cientos de años a los libros que contiene la biblia, y todos estos libros afirman que los dioses

que ahí se describen son reales; entonces ¿Por qué solo basarnos en la biblia? ¿Acaso no podemos decir que estos libros también son la palabra de estos dioses, que son la prueba contundente de su existencia? Y si nos vamos a la historia, la biblia no pasa la prueba de la legitimidad, el orden cronológico de la escritura de los libros no concuerda con el orden en que fueron acomodados en la biblia, el primer libro escrito fue el libro de Job, no el libro del Génesis Y si consideramos que el orden de los libros, el contenido, y hasta que libros fueron elegidos para estar en la biblia, fue decidido por humanos en un concilio, y no por el dios de los cristianos, la biblia sigue perdiendo puntos; además de que no existen los libros originales, ni siquiera en los tiempos del concilio existían los libros originales, todo este tiempo hemos estado trabajado con las copias de las copias.

Todo esto repercute en la legitimidad de la biblia, compare una biblia católica y una Reina Valera y notara la diferencia, no solo en la escritura y en la manera de expresarse, si no también a la interpretación del traductor; por que todo se resume en esto: interpretación. Hasta el día de hoy no se pueden poner de acuerdo los cristianos en cual biblia es la mas fidedigna a los textos originales, por eso hay tantas religiones cristianas, y tantas versiones de la biblia, por que todo esta sujeto a interpretación; y a cualquiera que le pregunte en la calle le dirá que su biblia, así como su religión, son la correcta.

Ninguna refutación sobre la biblia estaría completa si dejamos de mencionar su contenido, las innumerables contradicciones e incongruencias que contienen sus paginas, así como ciertos mandamientos absurdos, obscenidades, la misoginia y la violencia, principalmente llevada a cabo por su personaje principal Yahvé o Jehová, sin olvidar las ambigüedades, la falta de claridad en su redacción, gracias a las traducciones y transliteraciones que se han hecho de ese libro durante el paso de los siglos, todo esto esta registrado en sus paginas; lo cual la convierte en un producto final muy adulterado, esa es la biblia que tenemos, esa es la biblia en la que creen los cristianos, sin duda la biblia como libro sagrado deja mucho que desear.

4 Mi dios es el verdadero. Esta joya de la estupidez nos revela la ignorancia e inmadurez de los cristianos, ellos consideran que su dios es el dios verdadero por que lo dice su libro sagrado, o porque supuestamente les hace milagros. No reparan en pensar en que lo mismo dirán de su dios los musulmanes, los hindúes, y todo aquel que crea en un dios que no sea el dios de los cristianos. Todo esto me recuerda a las guerras infantiles, en donde los niños pelean por ver que padre es el mejor, el argumento se asemeja mucho a la frase usada por esos niños: "Mi padre es mejor que el tuyo". En los países en donde no creen en el dios cristiano, los milagros son realizados por los dioses de la región; en realidad el dios de los cristianos es tan solo uno mas en una larga lista de dioses en los que las personas de este mundo creen. Para aquellos a los que no les quedo muy claro, les recomiendo ver la película "Ong Bak" para que se den una idea de lo que les quiero dar a entender, pues esta película retrata las costumbres y creencias del pueblo Tailandés, no les daré muchos detalles para no arruinar la película, solo les pido que la vean de principio a fin.

5 Todos los dioses son el mismo. Este argumento es para morir de risa, pues no solo es estúpido si no que también es un absurdo; tan solo hay que darle una leída a los primeros 2 de los 10 mandamientos para darse cuenta de que esto es una mentira, pues ahí claramente dice que no se debe adorar mas que al dios de los cristianos, si todos los dioses son el mismo ¿Entonces por que prohibieron adorar a los demás dioses? Esto llega al colmo cuando hacemos una simple comparativa de todos los tipos de dioses que hay en el mundo, y los mandamientos que ellos dejaron. Por ejemplo: - Los dioses egipcios tenían cabeza de animal, y los egipcios consideraban a los gatos como animales sagrados, al igual que los hindúes consideran como animales sagrados a las vacas; no solo eso, si no que la religión hindú considera las relaciones sexuales como algo divino. Pero la biblia pone a los

animales en segundo plano, al servicio del hombre, por lo tanto no pueden ser considerados sagrados, aparte los cristianos consideran las relaciones sexuales como pecado, en algunos casos incluso dentro del matrimonio. Los dioses egipcios y los dioses hindúes no pueden ser el mismo que el dios cristiano por que hay un evidente error de concordancia, tanto en numero de dioses como en sus mandamientos.

6 Jesús murió por nuestros pecados. Este argumento si que no tiene nada de lógica, por donde le busquemos nunca la vamos a encontrar. Considere esto, la razón por la cual este personaje ficticio tuvo que morir por nuestros pecados es por un capricho de su padre, sí, leyó usted bien, por que su padre se encapricho, no por otra cosa ¿Suena absurdo? Considere esto: El padre de Jesús, también conocido como Yahvé o Jehová, puso en el jardín del edén un árbol para que las personas pudieran distinguir entre el bien y el mal, y prohibió, por cierto, a la primer pareja de humanos que comieran de ese árbol, so pena de muerte; esto es similar a pedirle a un niño de tres años que no pruebe del veneno que usted acaba de poner en la mesa ¿Por qué? Por que ese niño, al igual que Adán y Eva, no sabe todavía lo que es la muerte, ni sabe tampoco que comer el veneno es malo, aunque usted se lo explique 100 veces el niño no le va a entender. Lo mismo paso con Eva y Adán, no sabían que desobedecer a ese dios era malo, puesto que aun no habían probado del árbol y no sabían la diferencia de lo bueno y lo malo; y se supone que en el jardín nadie había muerto todavía, así que tampoco sabían lo que era la muerte. Por lo tanto ¿De quien es la culpa que ese niño coma el veneno que esta sobre la mesa? ¿De quien es la culpa de que Adán y Eva comieran del árbol? La culpa es de quien lo puso ahí. Los cristianos no razonan ni siquiera un poco que a este supuesto creador del universo, todopoderoso, y sabio además, lo mejor que se le ocurre para enmendar su error es mandar a su hijo a sufrir ¿Por qué mejor no bajo él? ¡Ahhh! Se me olvidaba que son el mismo - y luego dicen que los locos somos los ateos, pero los cristianos son muy cuerdos, por que creen en un dios enfermo mental con identidad múltiple. Bien, ahora, tan solo piense por un instante lo siguiente: ¿Habrá pecado en el paraíso? Si usted respondió que sí, entonces no tiene caso ir al paraíso, pues sería lo mismo que vivir tal y como esta este mundo. Pero si respondió usted que no, yo le pregunto: ¿Por qué? ¿Por qué no habrá pecado en el paraíso? ¿Acaso ya no tendremos libre albedrío, seremos unos robots cuyo único fin de existir es adorar a su creador? ¡Ahhh Ya sé, si habrá libre albedrío, pero no se nos apetecerá pecar, el dios de los cristianos, en su infinita benevolencia y misericordia, nos quitara el deseo de pecar. Y yo me pregunto: ¿Por qué no lo hizo desde un principio? ¿Qué ganaba con poner el árbol, no había dicho ya que todo era bueno? ¿Por qué hacer sufrir a la humanidad, si desde un principio pudo haberlo evitado? Con tan solo un pase mágico, pudo haber borrado la memoria de Adán y Eva para que no recordaran nada, tal y como lo hizo cuando saco la costilla de Adán para crear a Eva, sin necesidad de torturas, sufrimientos innecesarios, guerras, hambres, pestes; y pensar que todo esto se pudo evitar con tan solo no haber puesto el árbol en el jardín, o con unas cuantas palabras mágicas. En si, viéndolo de esta forma, la supuesta venida de Jesús ni siquiera tenia razón de ser. ¿Ya vio como este argumento no tiene lógica?

7 Mi dios es un misterio, ¿Quién eres tú para cuestionarlo? Si todos los argumentos se acabaron, si no hay respuesta para la pregunta, si no se quiere afrontar la realidad, lo único que queda es resistirse, encogerse de hombros, y mirar hacia otro lado. Antes de reconocer que su dios no existe, los cristianos prefieren ignorar las evidencias, haciendo uso de este argumento, cual si fuera un escudo protector; que en lugar de protegerlos deja al descubierto su fragilidad, su miedo a darse cuenta que tan solos están en el universo. Cuando los cristianos usan este argumento, me hacen recordar a los niños cada que alguien les dice algo que no quieren escuchar, solo les falta a los cristianos cubrirse los oídos y gritar: "No oigo, no oigo, soy de palo, tengo orejas de pescado".

Técnicamente nadie esta cuestionando al dios de los cristianos, en realidad lo que estamos haciendo es cuestionar la teología cristiana, las ideas, las creencias; evidenciamos mas que nada los huecos que tiene el cristianismo. Hay que entender que si vamos a dedicar nuestra vida al servicio de este dios, hay que verificar sea de verdad, por que existe la posibilidad que solo se trate de un truco para enriquecer a ciertas personas, y si todo es mentira habremos desperdiciado la única vida que tenemos, y nuestro dinero, al servicio de estos charlatanes.

8 Mi dios es más grande que mis problemas. Existen todo tipo de problemas, problemas sentimentales o emocionales, problemas patológicos, económicos, etcétera Pero todos tienen solución, si sufre de algún padecimiento o enfermedad puede ir con un medico, si necesita apoyo moral, algún consejo, o simplemente necesita desahogar sus penas, puede recurrir a un amigo. La mayoría de los problemas económicos se solucionan trabajando arduamente, con empeño y dedicación, una buena estabilidad psicológica nos permitirá estar en control de nuestras emociones y sentimientos; y todo esto nos ayudara a vivir de manera plena y feliz. Pero el estar pensando en que nuestro amigo imaginario nos auxiliara cuando tengamos un problema, dista mucho de ser una solución, esto en realidad es conformismo, es tan solo un placebo para nuestra mente, pero por mas que uno rece, por mas que se eleven plegarias, el problema siempre estará latente hasta que nos dignemos a solucionarlo. Estar confiados a ese amigo imaginario no soluciona nada.

9 Mi dios te ama y perdonará todos tus pecados, si te arrepientes. Este argumento se escucha muy bonito, pero tiene un trasfondo especial, pues sirve como excusa para que los cristianos puedan delinquir, a sabiendas de que "todo estará bien" siempre y cuando se arrepientan de sus pecados al final del día. Ahora bien, sí yo fuera el peor criminal de la historia, asesino, narcotraficante, violador que descuartizaba a sus víctimas, defraudador, supongamos que haya cometido todos esos ilícitos múltiples veces, y que estuviese en este momento esperando la pena de muerte; sí yo me arrepintiese de mis crímenes justo antes de la silla eléctrica, yo iré al paraíso. Bajo esta misma regla sacerdotes, obispos, cardenales, Papas incluso, han cometido los peores crímenes de la historia, a sabiendas de que podrán arrepentirse en su lecho de muerte, y que su dios los perdonará sin importar lo que hayan hecho. A esto se le llama hipocresía.

Al menos en lo que a mí respecta, no entiendo como un dios, que se supone es justo, pueda condenarme a las llamas del infierno simplemente por que durante mi vida no creí en él, a pesar de que siempre fui una buena persona, que viví mi vida de manera recta, y que jamas podría compararme con las personas descritas en el párrafo anterior. No puedo creer en un dios que le daría la vida eterna, como premio, a un criminal que hizo sufrir de la peor manera a muchas personas inocentes, tan solo por que tuvo cargos de conciencia, le dio miedo, y se arrepintió de sus crímenes antes de morir. Simplemente no puedo creer en ese dios.

10 Todo es cuestión de fe. Y nuevamente, cuando ya no hay argumento, cuando ya no hay respuesta para la pregunta, se activa el escudo protector. El concepto de la fe es el remedio perfecto para calmar la mente de los cristianos, así no razonan ni se cuestionan, ante cada pregunta su respuesta la contestación siempre sera: "Por que yo lo digo"... perdón... "Todo es cuestión de fe".

Se asemeja mucho esta necedad, ya que no le podemos llamar argumento, a cuando los padres le llaman la atención a sus hijos, cuando el padre se queda sin respuestas ante el cuestionamiento de sus vástagos, su respuesta será: "Todo es cuestión de fe"... perdón... "Por que yo lo digo"; de esa forma los hijos no volverán a preguntar, y darán por entendido que las cosas son así y punto. De igual manera, cuando un cristiano se enfrente a una

disyuntiva con sus creencias, solo repetirá la mencionada frase, y hará de cuenta que no ha pasado nada.

No hay nada más estúpido que vivir la vida sin la búsqueda de respuestas, todo tiene un por qué, todo tiene una explicación, y el hecho de que por el momento no sepamos la respuesta, no quiere decir que en el futuro no la encontremos. Imagínese como estaríamos ahora si nadie cuestionara la teología cristiana y el concepto de la fe, todavía estaríamos quemando las heridas en lugar de hacer suturación, no habría cirugías, ni anestesia, ni vacunas, no habría luz, ni agua potable; tan solo piense en donde estaríamos ahora si nadie se hubiese preguntado ¿Qué es ese hongo? Jamás hubiésemos encontrado la penicilina, el hombre nunca hubiese podido ir a la luna o a Marte, por que los cristianos prohibían decir que la tierra es redonda, y que la luna y las estrellas son más que lumbreras para que se vea "bonito" el cielo. Todos los adelantos científicos, tecnológicos, médicos se han logrado gracias a que varias personas pusieron su vida en riesgo de muerte, por que no tuvieron fe en la biblia, ni en el dios que menciona ese libro, por que no tuvieron fe en el cristianismo, ni en lo que pregonaban sus líderes; dieron su vida en la hoguera, en el cepo, y en muchos otros instrumentos de tortura, por que se atrevieron a cuestionar, y a no tener fe. Y gracias a que dieron su vida, gracias a que no tuvieron fe, pudimos encontrar la respuesta a muchas incógnitas, pudimos realizar muchos descubrimientos, descubrimos que las enfermedades no son un castigo divino, si no que son causadas por micro organismos, descubrimos que la tierra es redonda, y no plana como lo pregonaba la biblia antes de ser adaptada, descubrimos que la luna es más que una lumbrera, y que no tiene luz propia; descubrimos lo que causa la lluvia, los truenos, las estaciones del año, descubrimos todo aquello que el cristianismo nos impedía descubrir, imagínese que no podremos descubrir si los cristianos dejaran de encogerse de hombros, comenzaran a pensar, y reconocieran que no todo es cuestión de fe.

Noé Garza:

"No necesito conocer la respuesta. No siento miedo de no saber cosas, de estar perdido en un universo misterioso sin propósito alguno, que es la forma como veo las cosas hasta el momento. No me asusta". Richard Feynman

Parte II

Laicismo

3

Mexicanos consideran "peligrosos" a científicos

En la investigación sobre percepción pública de la ciencia y la tecnología, se concluye que los mexicanos confían "demasiado en la fe y muy poco en la ciencia". "Ignorancia" en materia de ciencia refleja fallas educativas, alerta senador

La mitad de los mexicanos considera que los científicos son peligrosos para el país. Por ello, ante la presencia de enfermedades que la ciencia no reconoce, más de una tercera parte de la población dice que hay otros medios adecuados, como las limpias, la homeopatía y la acupuntura.

El nivel cultural, educativo y de conocimiento científico que tienen los mexicanos hace que casi 38 % afirme que algunos de los ovnis (objetos voladores no identificados) que "se han reportado, son en realidad vehículos espaciales de otras civilizaciones", o bien, confían en "los números de la suerte" y aceptan que "algunas personas poseen poderes síquicos".

De acuerdo con la Encuesta sobre la Percepción Pública de la Ciencia y la Tecnología en México 2009, que elaboraron el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 83.6 % de los mexicanos reconocen que "confiamos demasiado en la fe y muy poco en la ciencia".

La encuesta, que se aplica anualmente, concluye que 57.5 % de los mexicanos considera que "debido a sus conocimientos, los investigadores científicos tienen un poder que los hace peligrosos".

Una cifra semejante dijo que el desarrollo tecnológico origina una manera de vivir "artificial y deshumanizada".

El presidente de la Comisión de Ciencia del Senado de la República, Francisco Castellón Fonseca, afirmó que esta percepción en torno a las aportaciones de la ciencia para el bienestar de la población refleja que hay "una falla estructural en el sistema educativo del país".

El legislador advirtió que a pesar de que esta idea es permanente, hasta ahora el sistema educativo "no tiene una estrategia para revertir que se privilegie el pensamiento mágico sobre el lógico y científico".

Desarrollo nacional, estancad

Rosaura Ruiz, directora de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y ex presidenta de la Academia Mexicana de Ciencias, afirma que "no es posible que ante los avances tecnológicos y de la ciencia que nos brinda el siglo XXI, en México, la población tenga como opciones, para resolver sus problemas, a los horóscopos, la magia, los números de la suerte, la lectura del café, o a señoras que salen en la televisión o brindan sus servicios por teléfono para resolver lo mismo problemas de amor que de empleo o salud. Esto puede causar risa, pero es desesperante y grave para el desarrollo nacional".

La académica coincidió con el senador Castellón Fonseca al asegurar que esta concepción de los mexicanos sobre lo que es la ciencia es resultado de las "fallas del sistema educativo" y que se reflejan en los bajos resultados que se obtienen en las pruebas internacionales, como la que aplica la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

En los resultados de la encuesta son los consultados quienes se atribuyen, en promedio, conocimientos "regulares" sobre contaminación, calentamiento global, los alimentos modificados genéticamente, las medicinas que son producto de la ingeniería genética, la nanotecnología y los motores de energía por celdas.

Del total, 60 % de los consultados se pronunció en contra de la clonación de animales.

A pesar de todas esas consideraciones, 77.6 % dice que en México debería haber más personas trabajando en áreas de investigación, y que los mejores científicos se han ido a Estados Unidos o Europa.

De los consultados por Conacyt e INEGI, 82 % comentó que entre una y 24 horas a la semana ve televisión, 47.4 % que no lee periódicos, 66.9 % que escucha menos de ocho horas las noticias, y 56.9 % que tiene acceso a internet.

Fuente: [El Universal](#)

4

Analiza el PAN enseñar religión en las escuelas de Guanajuato

El gobierno panista de Guanajuato pretende "analizar" una petición de la iglesia católica para que se imparta religión en las escuelas públicas en la entidad. Luego de que el arzobispo de Guanajuato, José Guadalupe Marín Rábago, solicitara que se diera educación religiosa en las escuelas públicas, el gobernador panista del estado, Juan Manuel Oliva, declaró que solicitará al secretario de educación que analice la propuesta.

"Le pediré al secretario que analice esta propuesta, yo soy un creyente de que los papás deben elegir la educación para sus hijos y bajo este derecho que tienen los padres de familia, habrá que analizar una solicitud de esta naturaleza", dijo Oliva de acuerdo con Milenio.

El domingo pasado, Martín Rabago declaró:

"En el aspecto educativo uno de los derechos de los padres de familia es decidir qué tipo de educación les quieren dar a sus hijos. Eso está reconocido en los convenios internacionales que México ha firmado, sin embargo, en México se reconoce a medias que solamente en la educación privada (se dé religión)."

La Constitución mexicana establece claramente la separación de la iglesia y el estado. De hecho, el texto original del artículo tercero constitucional establece que la educación en México será laica, gratuita y obligatoria.

Cabe recordar que el gobierno panista de Guanajuato ya intentó imponer moralina religiosa en las escuelas al permitir la distribución de un libro de biología que condenaba la masturbación y la homosexualidad.

El libro tuvo que ser retirado de las escuelas luego de una fuerte protesta en su contra.

Fuente: SDPNoticias.com

Parte III

Noticias

5

Se agrupan opositores a la beatificación de Juan Pablo II

Eugenia Jiménez

Con el anuncio del Vaticano sobre la beatificación del papa Juan Pablo II, católicos y teólogos han iniciado una campaña contra esa decisión, porque aseguran que encubrió a pederastas como Marcial Maciel, fundador de los Legionarios de Cristo, además de ejercer presión contra la Teología de la Liberación, bloquear a las Comunidades de Base y negarse al diálogo con los fieles comprometidos con la justicia evangélica, por lo que recabarán firmas a escala mundial.

En México el Observatorio Eclesial, que agrupa a organizaciones católicas, dio a conocer la campaña contra el pontífice carismático, que tuvo un excelente manejo de los medios de comunicación.

Al conocerse la noticia de la beatificación, en Roma, 13 teólogos, así como profesores católicos de Europa y América Latina, dieron a conocer un manifiesto en el que piden a los fieles "testimonios contrarios" a la beatificación de Juan Pablo II, aun dando fe de "los aspectos positivos de su pontificado, como fue el compromiso por la paz o la tentativa de admitir las culpas históricas".

Entre los firmantes del manifiesto titulado "Llamada a la claridad" se encuentran el sacerdote Casimir Martí; el escolapio Ramón María Nogués, y el profesor de la Universitat de Barcelona Jaume Botey. También Juan José Tamayo, fundador de la Asociación de Teólogos Juan XXIII; Casiano Floristán, profesor emérito de la Universidad Pontificia de Salamanca, y Rosa Cursach, teóloga mallorquina.

En el texto, destaca el Observatorio Eclesial, se detallan siete puntos que, a juicio de los firmantes, arrojan dudas sobre la posible beatificación de Karol Wojtyła:

"La tenaz oposición a considerar, a la luz del Evangelio, la ciencia y la historia, algunas normativas de ética sexual"; la "dura confirmación del celibato eclesiástico"; el rechazo a "discutir en forma seria y profunda la condición de la mujer en la Iglesia"; la "no aplicación"

de imaginarias "normas establecidas por el Concilio Vaticano II para una mayor democracia interna", y la "represión" de los teólogos de la liberación marxista en América Latina.

A su vez, la agencia AFP reportó que el sacerdote Ernesto Cardenal, uno de los pilares de la Teología de la Liberación en América Latina, criticó el anuncio sobre Juan Pablo II y se mostró sorprendido por la beatificación del Papa que "protegió" a acusados de pederastia.

Cardenal fue reprendido públicamente y de modo enérgico por Juan Pablo II en ocasión de la visita del entonces pontífice a Nicaragua en 1983.

El Observatorio Eclesial es integrado por Católicas por el Derecho a Decidir, el Centro de Comunicación Social (Cencos), Centro de Estudios Ecuménicos, Sicsal, Centro Antonio de Montesinos y Colectivo Alas que realiza un análisis crítico del acontecer de la Iglesia católica desde hace varios años y participa en la red Amerindia, que reúne a teólogos de América Latina como Leonardo Boff.

Organizan homenaje al Papa viajero

●●● El cardenal Norberto Rivera Carrera informó que en la Ciudad de México se realizará un homenaje al papa Juan Pablo II ante el anuncio que hiciera el Vaticano de su beatificación el próximo 1 de mayo. La noticia la dio a conocer durante la misa dominical que preside en la Catedral Metropolitana y en la que aseguró que aún no se tiene la fecha, ni el lugar, porque las propuestas del festejo empezaron a llegar a la Arquidiócesis el pasado viernes, pero en breve se darán a conocer los detalles.

A los asistentes, les recordó que los mexicanos le tienen un gran amor al pontífice que mostró un cariño especial por los mexicanos y que ahora ya es un intercesor y un "modelo en la entrega de amor a Dios y al prójimo"

Con ese homenaje, que podría ser el 1 de mayo, señaló, se honrará y agradecerá el acercamiento que tuvo Juan Pablo II con el pueblo mexicano.

Al concluir la misa en la Catedral los fieles recordaron con aplausos y vivas a Juan Pablo II.

Fuente: Milenio.com

6

La Iglesia católica dice purificar las limosnas del narcotráfico en México

Aguascalientes (México).- La Iglesia católica del estado de Aguascalientes (noroeste de México) considera que las limosnas que provienen del narcotráfico se "purifican" cuando llegan a las iglesias, afirmó el lunes Ramón Godínez, obispo de la diócesis local.

"Dondequiera que se entreguen las limosnas del narcotráfico da igual, no nos toca a nosotros investigar el origen del dinero", aseguró el prelado.

Como ejemplo de que no importa el origen de los recursos, sino la "buena intención" del donante, el obispo mencionó la ocasión en que Jesucristo "recibió el homenaje de una mujer que le ungió los pies con un perfume muy costoso".

"Jesús no investigó ¿En donde compraste ese perfume? No (preguntó) de dónde fue el dinero, él simplemente recibió el homenaje", señaló.

"Cualquiera que dé una limosna yo la recibo, y la agradezco", agregó el purpurado, titular de la Comisión de educación en la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM).

"No me consta que sea dinero malo, es como nuestro señor que recibió el homenaje de aquella mujer, (...) el dinero se puede purificar cuando la persona tiene una buena intención", puntualizó.

Para el jerarca católico, "no porque el origen del dinero sea malo hay que quemarlo, hay que transformarlo en el bien, todo dinero puede ser transformado", concluyó.

Fuente: [L'absurd diari](#)

7

Baja el número de católicos y crece el de ateos en España

El último barómetro del CIS del mes de junio refleja que el porcentaje de personas que se definen como católicos se ha reducido con respecto al barómetro del pasado mes de abril de 2010 en 0,5 puntos. Un 72,7 % de españoles declaró serlo, mientras que en abril lo hizo un 73,2 %. La reducción alcanza los dos puntos si se toma como referencia el barómetro de 2009, cuando un 74,7 % afirmaba sentirse católico.

Además aumenta la cantidad de personas que se declara no creyente (15,3 % frente al 14,6 % de abril) o ateos (8,1 %, mientras que en el anterior barómetro lo hacía el 7,6 %). Sumando ambos colectivos, casi un 25 % de los españoles se declara alejado de la religión.

Hace diez años, casi el 85 % de los españoles se declaraba católico. Ahora, según una encuesta del CIS, esa cifra se ha reducido al 72,7 %, o lo que es lo mismo, la cifra ha descendido un 15 %.

Uno de cada cuatro españoles se declara no creyente o ateo, casi un 25 %, un porcentaje que se ha duplicado en esta década.

Más del 56 % no va a misa

En cuanto a la práctica religiosa, más del 56 % de los ciudadanos no va casi nunca a misa, y han descendido significativamente los practicantes que van todos los domingos y festivos. Sólo lo hace el 13 % frente al 21 % de hace diez años. Las personas que se declaran creyentes de otra religión han crecido solo del 1 al 2 %

Pérdida de credibilidad de la Iglesia

El catedrático y teólogo progresista Juan José Tamayo considera, según recoge la Ser, que hay dos causas que explican lo que él considera el fracaso del catolicismo como proyecto religioso. En primer lugar, la galopante secularización de la sociedad española y en segundo lugar, la pérdida de credibilidad de la jerarquía y de la Iglesia como institución. De acuerdo con su opinión, en España sólo queda un catolicismo cultural vinculado a fiestas y actos sociales más que a las orientaciones morales de la Iglesia.

La encuesta de Centro de Investigaciones Sociológicas también revela algunos datos curiosos con respecto a la religiosidad si se cruza con la ideología. Así puede sorprender que de los encuestados que se declaran votantes del PP, hay casi un 10 % de ateos o no creyentes (2,9 % y 6,9 % respectivamente). En cambio de los votantes de Izquierda Unida, más del 60 % se define como alejado de la religión. En el PSOE, según las estimaciones del CIS, conviven un 70 % de católicos con un 17,7 % de no creyentes y un 9,3 % de ateos.

Las "malas noticias" para la Iglesia Católica también se manifiestan en otra de las preguntas del Barómetro del CIS: ¿Con qué frecuencia va a misa si se declara creyente? Un 56,5 % de los españoles responde que "casi nunca" y poco más del 15 % declara ir todos los domingos o más.

Y analizando los datos en función del voto, se descubre que un 42,6 % de los simpatizantes del PP creyentes confiesa no ir a la Iglesia, frente a un 67,1 % de los del PSOE y un 61,5 % de Izquierda Unida.

Fuente: Radiocable.com

8

El arzobispado adelanta la catequesis a los 3 años de edad

El nuevo modelo de formación católica se inicia tres años antes que en la actualidad y será opcional

El proyecto, presentado a las parroquias, quiere "cubrir el vacío formativo que se da en las familias"

PACO CERD

u0060A VALENCIA El Arzobispado de Valencia anunció ayer que adelantará la catequesis para que los niños se inicien en ella a los 3 años de edad, en vez de a los 6 años como sucede en la actualidad. Esta modalidad temprana de formación en la fe católica, conocida como "Catequesis del Buen Pastor" y practicada desde hace 60 años en algunas zonas de Europa y América del Sur, fue presentada el 8 de enero a numerosos catequistas de la diócesis de Valencia por el presidente de la comisión diocesana de Catequesis, el vicario Javier Llopis.

Al tratarse de una propuesta pastoral, las parroquias valencianas pueden optar por incorporarla o continuar con la catequesis de Comunión tradicional. También es posible ofrecer ambas opciones a la vez en una misma parroquia y que los padres elijan el itinerario para sus hijos. Sin embargo, el arzobispado está interesado en potenciar el nuevo modelo formativo con un objetivo oficial: "Cubrir el vacío formativo que se da en familias en las que los padres apenas transmiten la fe a los hijos hasta que, con unos siete años, los llevan a la parroquia para que vayan a la catequesis de Primera Comunión", afirma el arzobispado. La idea está en consonancia con la intención del Vaticano, formulada por el cardenal Antonio Cañizares, de adelantar la primera comunión antes de los 7 años.

Esta catequesis adelantada "da gran importancia a la Biblia y a la liturgia" y persigue enseñar al niño -a una edad en la que todavía puede no ir al colegio- "la hondura de la misa, el ritmo del año litúrgico, las parábolas del Reino y, en el centro de todo, la figura del Buen Pastor". Parroquias de la Poblá de Vallbona, Gandia y Cocentina ya han comenzado a desarrollar la nueva catequesis.

Javier Llopis: "Actuamos porque la familia y la escuela ya no nos ayudan"

Javier Llopis, gandiense de 46 años, es vicario de Valencia-Área metropolitana y preside la comisión de Catequesis del arzobispado.

¿Por qué deciden adelantar la catequesis a los tres años?

Hasta hace poco, había otros ámbitos ajenos a la Iglesia, como eran la familia, la escuela o el mundo en general, que nos ayudaban en la transmisión del mensaje cristiano. Eso ayudaba al despertar religioso de los niños. Pero hoy, no siempre cumplen esa tarea. Y por eso ofrecemos una catequesis que ayude a los niños a ese despertar religioso.

¿Qué enseñarán a un niño de tres años? Porque será difícil que entienda el misterio de la Santísima Trinidad?

Yo tengo 46 años y todavía me cuesta entenderlo

No, los niños de esas edades no aprenden de forma racional, sino a través de las experiencias. Por ello, por ejemplo, les explicaremos la parábola del Buen Pastor al mismo tiempo que vean al pastor y las ovejitas. Haremos que tengan experiencia de que la fe y Jesús son algo de su vida.

¿Qué piensa de aquellos que ven en estas medidas un miedo por que no se les escapen los futuros feligreses?

No creo que sea miedo. Pero sí que hay que dar respuestas a los cambios. A mí el Padre-nuestro no me lo enseñó mi catequista, sino mis padres, y también ellos me llevaron por primera vez a la parroquia. Eso no sucede ahora.

¿Qué responde a quienes acusan a la Iglesia de querer "manipular" demasiado pronto a los niños?

Que igual los puede manipular el club de fútbol o la escuela de música

Eso sólo lo puede decir quien rechaza la Iglesia y ha entendido mal las cosas.

¿Cree que se implantará rápidamente este método?

Es opcional y nosotros lo ofrecemos ahora para dar respuestas.

Resuma lo que aprenderán los niños de 3 a 6 años en la catequesis.

Que Dios existe y que los quiere. Con eso será suficiente.

Fuente: Levante-emv.com

Parte IV

Denuncia

9

Lesbianas sudafricanas expuestas a violación "curativa"

Por Kathambi Kinoti

Un informe de Action Aid afirma que las lesbianas en Sudáfrica se enfrentan a golpizas y violación "correctiva" pese a las garantías de protección constitucionales.

Tanto en su Constitución como en sus estatutos, Sudáfrica le ha dado al mundo un ejemplo de la igualdad de las personas heterosexuales y heteronormativas. La Constitución nacional prohíbe la discriminación por motivos de orientación sexual y una ley de 1996 legitima las uniones entre personas del mismo sexo.

Sin embargo, las experiencias de las personas no heterosexuales en el país dibujan una realidad diferente. Las lesbianas y personas transexuales son rutinariamente violadas, torturadas y sometidas a otras formas de violencia y humillación. Un reciente informe de Action Aid[1] reitera relatos sobre lesbianas en Sudáfrica que en repetidas ocasiones han sido violadas por hombres a fin de "curarles" el lesbianismo. Algunas de las mujeres que fueron lo suficientemente valientes para declarar o expresar su sexualidad en público y luego de hacerlo sufrieron victimización son:

- Sizakele Sigasa y Salome Massooa, una pareja que en 2007 fue blanco de abuso verbal, violación por varios hombres, tortura y ejecución;
- Zoliswa Nkonyana, una joven de 19 años de Khayelitsha, Ciudad del Cabo, que fue lapidada a muerte afuera de su hogar por una multitud en 2006; y
- Eudy Simelane, de 31 años, ex jugadora de la selección nacional femenina de fútbol proveniente de un municipio de Johannesburgo, quien fue violada y asesinada en 2008.

En Sudáfrica, numerosas lesbianas son blanco de asesinato, violación, golpizas, subyugación, humillaciones y otras formas de violencia por parte de hombres. Esto no es muy diferente a lo que ocurre en muchos otros lugares del mundo. El principal elemento que

distingue a esta nación es que, a diferencia de otras jurisdicciones, la no discriminación por motivos de orientación sexual es prohibida explícitamente por la Constitución sudafricana. El Parlamento del país también aprobó una ley que permite el matrimonio entre personas del mismo sexo, convirtiéndose en la primera asamblea nacional que lo hace en África.

Aunque la letra de las leyes de Sudáfrica pueden proteger a todas las personas independientemente de su identidad sexual, la situación real es casi por completo lo opuesto. Según el informe de Action Aid, sólo el 20 por ciento de los casos de "violación curativa" llega a juicio en un tribunal y, de éstos, apenas el 4 por ciento termina en una sentencia. Ello significa que la policía es negligente y que ni ésta ni los tribunales toman la "violación curativa" con la seriedad que deberían. Sin duda alguna no la consideran un crimen de odio. A pesar de las disposiciones legales, los crímenes contra las personas que abiertamente manifiestan formas de expresión sexual diferentes a la heteronormativa no se investigan ni procesan de manera vigorosa.

La situación sudafricana, tal como es presentada en el informe, resalta la desconexión entre la política y la implementación, entre la ley y la urgencia. Destaca el abismo entre el establecimiento de normas y la transformación de los valores sociales fundamentales. En varios casos, lesbianas que fueron violadas relataron que amistades o familiares cercanos a ellas las habían engañado para que se involucraran en situaciones en las que luego tuvo lugar la violación.

Las violaciones "curativas" suelen preceder al asesinato, lo que lleva a la pregunta de si son realmente "correctivas" y dirigidas a "curar" a las víctimas, o si la intención de los violadores es eliminar por completo a las lesbianas.

El informe considera posibles excusas ofrecidas acerca de por qué los hombres violan a las lesbianas. La justificación predominante es que la violación les "curaría" el lesbianismo a las mujeres. Ello supone que sólo una forma de sexualidad es aceptable: la heterosexualidad. Al parecer, todas las demás formas son anormales y deben ser exorcizadas. Sin embargo, la Constitución sudafricana reconoce y protege a las personas que no son heterosexuales. La brecha entre la ley y la realidad es enorme.

Según el informe de Action Aid, se deberían implementar las siguientes acciones - entre otras - para que la igualdad sea una realidad. El gobierno sudafricano debe:

- Defender la Constitución nacional, la cual incluye leyes que protegen a homosexuales, lesbianas, bisexuales y personas transgénero e intersexuales y defienden su dignidad.
- Firmar la declaración de las Naciones Unidas sobre la orientación sexual y la identidad de género.
- Asegurar que todas las víctimas de violencia sexual sean compensadas adecuadamente.

Aunque con obvios vacíos, las leyes de Sudáfrica reconocen la igualdad de derechos tanto de las mujeres como de los hombres, independientemente de su orientación sexual. El reto consiste en asegurar que los valores fundamentales de la sociedad evolucionen hasta la altura de las aspiraciones contenidas en la Constitución del país.

Nota:

1. Action Aid, Hate crimes: The rise of "corrective" rape in South Africa [Crímenes de odio: El aumento de la violación "correctiva" en Sudáfrica], marzo de 2009, http://www.actionaid.org.uk/doc_lib/correctiveraperep_final.pdf. Comunicado de prensa (en inglés): http://www.actionaid.org.uk/101756/press_release.html.

Fuente:

Notas de los Viernes de AWID

Viernes, 24 de abril de 2009

Traducción del inglés: Laura E. Asturias

Título original: South African lesbians exposed to "curative" rape

<http://awid.org/eng/Issues-and-Analysis/Library/South-African-lesbians-exposed-to-curative-rape>

Fuente: [AWID Asociación para los Derechos de la Mujer y el Desarrollo](#)

10

Juan Pablo II sabía de Maciel

Eduardo Lliteras Senties

Criticar o cuestionar al papa Juan Pablo II durante su pontificado era un tabú. Era impensable, en particular para los periodistas mexicanos acreditados en Roma, al servicio de la verdad oficial del Estado Vaticano. Periodistas incrustados y bien amansados en los lujosos salones de la embajada mexicana ante la República Italiana y en la mansión del embajador mexicano ante la Santa Sede, entre vino y entremeses. Sin convicciones, ni interés, por supuesto, en poner en riesgo su muelle existencia o su precaria corresponsalía en Europa, lejos del empobrecido México.

Mucho menos se atrevían a mencionar el tema de los abusos sexuales a menores cometidos por sacerdotes o por el mismo Marcial Maciel; Algunos, o algunas, llegaban a la militancia de tintes fanáticos al grito de "¡México, siempre fiel!". De hecho, Marcial Maciel tenía el suficiente poder para exigir la cabeza del periodista que tuviera la ocurrencia de cuestionarlo o de comentar sus abusos en las páginas de algún diario; Con la llegada de Fox y Martita a Los Pinos, la influencia de Maciel atravesaba el Atlántico sin obstáculos, gozando de los favores de la pareja presidencial, agradecida por la cita obtenida en el mismo despacho del tembloroso pontífice polaco gracias, precisamente, al fundador de la Legión hoy defenestrado: De recuerdo, de esos inolvidables momentos, la postal del beso en los límites de Plaza San Pedro en la boca entre Chente y Martita, ya presidentes.

El poder de los Legionarios es inmenso en Roma y en aquella época lucía todo su poderío corruptor intocado, ya que además del reparto de sobres de dinero a los poderosos hombres de la Curia Romana, los medios italianos y mexicanos, salvo muy puntuales y honrosas excepciones, no se atrevían a cuestionarlos por las consecuencias inmediatas que ello podía acarrear para el medio, además de su servilismo y militancia hacia la verdad oficial de los boletines del Vaticano. Los tentáculos de la Legión se extienden al mundo de la política y de la economía, al más alto nivel; Tanto en Italia como en México. Pero la misma Santa Sede domina la vida política italiana, en la que su influencia creció aparejada a la popularidad mediática construida del papa venido de Polonia y a la crisis de la modernidad, de la política y de los partidos políticos en Italia y en el mundo.

El vacío dejado por Wojtyla el día de su muerte hizo temblar al Vaticano. La sede vacante siempre es un periodo de pánico para la Iglesia Católica. Pero la muerte del papa Juan Pablo II dejaba al Vaticano víctima de su propia trampa: La sombra de Wojtyla había crecido tanto que nadie en la Santa Sede ni en la Iglesia Universal podía competir con su figura.

Si al final de los días de Juan Pablo II estalló el escándalo de los abusos sexuales en los Estados Unidos –con la falsa promesa de la tolerancia cero que exigían los obispos estadounidenses que visitaron al papa en Roma- con Ratzinger se ha multiplicado la crisis hasta colocar a la Santa Sede en jaque mate. Con la santificación de Wojtyla, el hombre de la CIA en San Pedro, el Vaticano pretende ponerse a la defensiva ya que hasta ahora se ha batido en retirada en prácticamente todos los frentes en una Europa que cada vez más repudia al clero por los actos de corrupción descubiertos un día y otro también desde el primer momento en que asumió su cargo Ratzinger en la cátedra de San Pedro.

Ahora, hay quien dice que la pregunta es si Juan Pablo II sabía o no de los abusos y de la vida corrupta que llevaba Marcial Maciel en todos los sentidos. De sus hijos e hijas, de sus múltiples amantes, de su reparto de chayotes y cochupos en el Vaticano, de las violaciones de seminaristas. Ese es un falso dilema, ya que el papa llegó a saber a lo largo de su pontificado no sólo de las acusaciones contra Maciel vía los medios de comunicación que publicaron y dieron a conocer las noticias (de las que se le informaba puntualmente) sino a través de las fuentes internas del Vaticano, las que muy temprano alertaron acerca de las prácticas perversas de Marcial Maciel desde los inicios de su formación con los jesuitas en España.

Evidentemente a Juan Pablo II se le quiere desvincular del descrédito y salvarlo del naufragio para que sea la piedra de la que reconstruir la deshecha barca de Pedro.

Ahora, se pretende engañar con la noticia, negada en su día, de que el papa no decidía en los últimos días de su pontificado. Así fue al final, como en su momento narramos a contracorriente de la verdad oficial. Pero no a lo largo de su inmenso pontificado, durante el cual es imposible que nunca haya sabido de la manera y de los métodos con los que Marcial Maciel construyó el magnífico negocio de los Legionarios de Cristo. Negocio que hoy, Ratzinger, intenta salvar, a toda costa. La operación de santificación de Wojtyla es parte de esa estrategia.

Fuente: www.infoliteras.com

11

Obispos ganan más de 300 mil pesos al mes

Judith García

Ciudad de México.- Entre 150 y 250 salarios mínimos gana mensualmente cada integrante de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), que recibieron la pasada Navidad un iPad de regalo, con valor de 12 mil pesos, enviados por la diputada panista Josefina Vázquez Mota.

Fuentes religiosas confirmaron a que la situación económica de los 84 obispos, de ninguna manera puede ser considerada de pobreza, por su jerarquía en la estructura de la Iglesia católica.

Dejaron claro que dependiendo de las órdenes religiosas que provengan los sacerdotes no están obligados a ejercer el "voto de pobreza" en su vida cotidiana ni religiosa.

Respecto a las 84 iPad's enviadas por Vázquez Mota y compradas con recursos de la Fundación Luis María Martínez, institución de asistencia privada, para "obispos, sacerdotes y religiosas en situación de pobreza", se negaron a confirmar si ese regalo fue aceptado por todos los preladados.

Dijeron ignorar de dónde provinieron los recursos de las iPad, enviadas por la exsecretaria de Educación Pública (SEP), porque cuando se tratan de personajes públicos o políticos reconocidos, no se hacen averiguaciones. "Pero, estamos seguros que son recursos legales".

Tampoco quisieron informar si algún otro funcionario público había ofrecido regalos similares a todos los integrantes de la CEM. Por lo regular, indicaron, se realiza de manera personal y selectivamente, no se le dan a todos.

Señalaron que como asociación religiosa están obligados a dar cuenta de los regalos o donativos que reciban ante las autoridades de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), por lo que nada queda en lo oscurito ni se presta a suspicacias.

En la primera quincena de noviembre, la diputada Josefina Vázquez Mota, Coordinadora del Grupo Parlamentario de Acción Nacional, sostuvo un encuentro con a los Obispos en su XC Asamblea Plenaria. Ahí, trascendió que la legisladora panista había ofrecido ese regalo de fin de año a cada integrante de la CEM.

*** REGALOS DEL CIELO**

Recordaron que antes de que cambiaran las relaciones Iglesia-Estado, no había este tipo de transparencia en todo lo que llegaba a las arcas de las iglesias, desde limosnas hasta bienes inmuebles.

Aunque era un secreto a voces, la misma feligresía desacreditaba las historias y versiones argumentando que se trataban de ataques contra la Iglesia católica o el párroco de la comunidad.

Ahora, precisaron, la situación es diferente y más de ocho mil templos católicos en el país tienen que rendir cuentas dos veces al año, porque somos administradores y no dueños de los dineros que donan los feligreses.

En marzo pasado, El Sol de México hizo pública parte de la gran fortuna durante 33 años amasó el exabad de la Basílica de Guadalupe, Guillermo Schulenburg Prado, quien dejó cuentas millonarias en pesos y dólares, así como propiedades a sus familiares.

Fuente: [El Sol de México](#)

12

El cura condenado en 1971 por matar a un niño en el Port ejerció luego como vicario en Lleida

Un libro escrito por un religioso saca a la luz que el asesino confeso no fue excomulgado, como creía la familia - La obra omite el crimen e incluye al autor en un listado de mallorquines ejemplares

M. A. SAGUNT

Un libro escrito por el religioso Josep Barceló Morey ha acabado sacando a la luz que el cura condenado hace 40 años por matar a un monaguillo de 9 años en el Port de Sagunt no llegó a ser apartado de la Iglesia, como creía la familia del pequeño.

El autor confeso del crimen que en 1971 conmocionó la ciudad y acabó hasta hace poco con las procesiones en el Port, J. P. B., ejerció años después en la parroquia del barrio de La Bordeta de Lleida como vicario, según recoge Barceló Morey en una publicación titulada "121 Mallorquins".

Desde el Obispado de Lleida se ha confirmado este extremo a Levante-EMV, pero sin poder precisar cuánto tiempo estuvo allí, ni la tarea que realizaba. No obstante, uno de los religiosos que coincidió con él en La Bordeta a finales de los años 80, el padre paúl José Biosca, apuntó a este diario que J.P.B. se encargaba de las misas, "pero sin ejercer ninguna responsabilidad en la parroquia, ni dirigir ningún grupo de apostolado". "Cumplía su deber, pero era un poco reservado. No demasiado abierto. Tampoco salía mucho", decía Biosca sobre él.

La propia inclusión de J.P.B. en la obra "121 Mallorquins" resulta chirriante teniendo en cuenta su crimen y el carácter del libro. Como se explica en la introducción, en él se recogen breves semblanzas de 121 padres paúl formados en la escuela apostólica La Missió de Palma de Mallorca que, a juicio del autor, son "de verdad testimonio" y "cuyo servicio primero y principal ha sido proclamar la Buena Nueva del amor, al estilo de Jesucristo".

"Problema muy grave"

El mismo retrato biográfico que realiza de J. P. B. omite cualquier referencia al horrendo crimen por el que éste, a sus 54 años, fue condenado a 17 años de prisión menor y al destierro de Sagunt, entre otras medidas, según recogió entonces el periódico Levante.

Aquel terrible asesinato que tanto dolor causó en la población en ningún momento se intuye

en el relato de Barceló sobre la vida de J.P.B., donde repasa muchas otras cuestiones como sus estudios de Farmacia y servicio militar, su pertenencia a una familia "acomodada" de "fuertes comerciantes", su ordenación en 1951 y su marcha posterior a La Habana, Tegucigalpa y Nueva York.

"Trabajando de vicario en Puerto de Sagunt tuvo un problema muy grave", se limita a decir Barceló Morey respecto al escalofriante caso, para añadir inmediatamente después que J.P.B. lo "asumió con fortaleza y humildad". Su narración prosigue destacando a continuación: "Pasó 8 años retirado en Tangel, Alicante, y luego a Lérida en la Bordeta como vicario. Su larga vejez la pasó ayudando, hasta que tuvo que pasar a la residencia de Betania en Vallvidriera, donde falleció el 1 de mayo de 2002 a sus 85 años".

Pintada en la iglesia

Precisamente, la noticia de que Prat Balaguer falleció en 2002 era la única que había trascendido públicamente en Sagunt sobre aquel hombre que tanto daño causó en la ciudad y en la propia vida religiosa del Port. Y lo hizo a través de Levante-EMV en 2007 cuando, según informó en exclusiva, el caso volvió a la actualidad a raíz de una pintada de protesta en la iglesia, "en memoria del niño asesinado", que acabó en el juzgado y en una multa de 696 euros a su autora, antigua vecina del pequeño.

Al conocer que este sacerdote había muerto, la hermana del monaguillo asesinado expresó entonces su "alivio, sobre todo por el riesgo de que pudiera hacerle lo mismo a otros niños", como recogió entonces este diario.

Sin embargo, nunca hasta ahora se habían conocido más detalles de su vida posterior que Morey sitúa en Tangel, en Lleida y en un centro barcelonés gestionado por las Hijas de la Caridad de San Vicente de Paúl. Sólo se barajaba, como apuntaba la familia, que nunca llegó a cumplir los 17 años de condena.

Un padre paúl odiado en el Port y otro al que se quiere beatificar

El asesinato de un monaguillo de 9 años a manos de un sacerdote en 1971 alejó de la Iglesia a muchas familias del Port y acabó con las procesiones hasta hace poco. La pintada de protesta realizada "en memoria de Paquito" por una vecina evidenció en 2007 que la herida sigue abierta cuando la mujer quiso rechazar así la primera procesión que se hacía junto a la iglesia donde se cometió el crimen. Esa semilla de odio tuvo su polo opuesto en otro padre paúl mallorquín que trabajó en el Port 27 años, el Padre Jaime Pons. Además de dar nombre a una calle y un barrio, vecinos del Port iniciaron hace unos años un proceso para su beatificación

Fuente: Levante-emv.com

13

Narcos financian iglesia católica en México

La Iglesia católica de México, el segundo país con más fieles en el mundo, está sacudida luego de que un alto dignatario admitió que los narcotraficantes son "muy generosos" con los pueblos en los que actúan y que algunas veces "construyen" hasta alguna capilla.

Las declaraciones del presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), que agrupa a los obispos del país, Carlos Aguilar Retes, el viernes pasado, al clausurar la 85 asamblea plenaria del organismo, sobre el tema de los narcotraficantes y la supuesta labor social que realizan, causaron una infrecuente polémica pública al más alto nivel del Iglesia Católica.

Sus afirmaciones volvieron a causar polémica en México, donde desde hace años hay dudas por las reuniones que sostuvieron los hermanos Arellano Félix, líderes del cártel de Tijuana, con el entonces representante del Vaticano en México, Girolamo Prigione.

Incluso, la arquidiócesis primada de México, la máxima autoridad católica, manifestó su "rechazo absoluto" a las donaciones de narcotraficantes.

El prelado reconoció que algunos narcotraficantes, a los que no identificó, se han acercado a representantes de la Iglesia católica, algunos en secreto de confesión, en busca de consejo porque desean cambiar de vida y encontrar la paz, aunque aclaró que no se recibe ninguna limosna por escucharlos.

"Son muy generosos con las sociedades de sus pueblos habituales y, en general, meten la luz, ponen comunicaciones, carreteras, caminos, por cuenta de ellos. Son muy generosos y muchas veces también construyen alguna iglesia o una capilla", dijo Aguilar Retes.

Aguilar Retes reconoció que la iglesia ha tenido acercamientos con narcotraficantes y propuso que en México se apruebe una ley similar a la de Colombia, en la que se protege la identidad de los traficantes de droga que quieran cambiar de vida.

"Comentando con algunos obispos, podemos decirlo, porque no voy a romper ningún secreto, porque no diré nombres de obispos ni de narcotraficantes. Ha habido quienes se

han acercado y pedido orientación sobre cómo hacer un cambio de vida”, indicó el líder religioso al término de la reunión anual de la CEM.

Aguilar Retes defendió estos acercamientos alegando que ”la iglesia católica maneja una relación personal, totalmente confidencial, bajo secreto, que es la confesión”.

”El dinero que obtiene el narcotráfico es dinero sucio que de ningún modo se ’purifica’ con actos piadosos”, agregó, de su lado, el arzobispado mexicano en un comunicado.

La Arquidiócesis de México condenó las acciones del narcotráfico, que ”conducen cada año a la muerte de miles de personas en todo el mundo”, y reiteró que para la Iglesia católica el dinero producto de esa actividad ”es malhabido, por tanto no se lava en obras de caridad”.

En un comunicado, el vocero de la institución, Hugo Valdemar Romero, ratificó la postura de la Arquidiócesis y, en general, de la Iglesia católica, en el sentido de que ”el narcotráfico es un pecado grave”, cuyas ganancias son producto de ”una larga cadena de muertes que mancha la conciencia de innumerables personas”.

La Arquidiócesis de México insistió, como lo ha hecho en otras ocasiones, en que el narcotráfico es ”un grave pecado social”, y que las diferentes actividades que involucra la producción y comercialización de drogas generan muerte, y atentan contra el quinto mandamiento.

Por su parte, la Procuraduría General de la República rechazó el domingo investigar a los curas que aceptaron las contribuciones de los traficantes de droga. ”El servicio que prestan es una cuestión similar al secreto profesional que ejerce un abogado”, dijo un alto funcionario de la procuraduría al periódico La Jornada.

Por su parte, un sacerdote de la arquidiócesis consideró este domingo que ”la limosna que se coloca en las alcancías de la iglesia siempre es anónima, sí podríamos decir que algún narcotraficante podría dejar ayuda económica en una alcancía, pero es imposible saber quién fue”.

Las dudas sobre la relación de representantes de la iglesia mexicana con los capos de la droga surgieron en 1993, cuando el cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo murió en medio de un confuso enfrentamiento armado en el norte del país entre el cártel de Tijuana y el de Joaquín ’el Chapo’ Guzmán, actualmente prófugo.

Fuente: [Radio La Primerísima - La Gente](#)

14

Violar la fe es 10.000 veces peor que violar a una hija”, dijo un cura en Mendoza

Lo afirmó el párroco de Malargüe tras suspender un show en la Fiesta Nacional del Chivo; un grupo interpretaba una canción que, a su entender, satiriza la visión que la Iglesia tiene de la sexualidad; desde el obispado provincial, criticaron su actitud y advirtieron que podrían sancionarlo.

Una frase del párroco de Malargüe encendió una polémica inesperada. El viernes pasado, el cura suspendió un espectáculo musical por considerarlo anticatólico y declaró luego que “violar la fe es 10.000 veces peor que violar a una hija”.

El controversial hecho ocurrió en la edición 25ª de la Fiesta Nacional del Chivo, cuando el cura Jorge Gómez, conocido como el “Padre Pato”, subió al escenario donde un grupo interpretaba números de Les Luthiers y los obligó a interrumpir la actuación, con el fundamento de que dañaba la moral del pueblo, “que es católico”.

El sacerdote le arrebató el micrófono a uno de los artistas y le dijo: “No voy a permitir que ensucien mi castidad. Les voy a pedir a los muchachos que canten otra canción”.

En ese momento, el grupo Coral Lutheriecs presentaba, ante unas 8500 personas, el segundo número de su acto, “Educación sexual moderna”, que satiriza la visión que la Iglesia Católica tiene de la sexualidad.

Pero la polémica no terminó ahí. Días después, el párroco de Malargüe volvió a justificar su decisión y disparó en una entrevista con Radio Nihuil: “La violación de la fe es 10.000 veces peor que violar a una hija”.

Duras críticas. Desde el obispado de Mendoza criticaron la actitud adoptada por el párroco y advirtieron que podrían sancionarlo.

Así lo adelantó su vocero, el Padre José Antonio Alvarez, tras afirmar que “la comparación que hizo [Jorge Gómez] está equivocada, es incorrecta y no debe ser aceptada”.

”No se debe decir y mucho menos se debe pensar algo así”, señaló. ”Esto a la Iglesia le hace daño y despierta odios inaceptables e incongruentes”, añadió.

Por otro lado, anticipó que cuando regrese el obispo que, actualmente está de vacaciones, se analizará la situación y, llegado el caso, el será el encargado de tomar ”las resoluciones que le parezcan más atinadas”.

Fuente: [La Nación](#)

Parte V

Activismo Ateo

15

México, 1925: Herencia sangrienta del clero romano

México, 1925:

Herencia sangrienta del clero romano

Edgar González Ruiz

El año de 1925 antecedió al inicio de la llamada guerra cristera con la que el clero ensangrentaría el territorio nacional con tal de exigir privilegios contrarios al estado laico, como la educación católica en las escuelas y la injerencia del clero en el gobierno y en la política.

En ese año, ocurrieron varios conflictos donde la jerarquía católica puso de manifiesto su actitud autoritaria y violenta, episodios que vale la pena recordar hoy en día, cuando el clero está exigiendo de nuevo reformas constitucionales precisamente para imponer la educación católica y para acceder a cargos de elección popular.

Hoy como ayer, los jerarcas y sus aliados políticos quieren enriquecerse y ejercer un poder despótico sobre el resto de la sociedad, y reprimir a quienes disienten de las doctrinas católicas.

El 18 de febrero de 1925, un grupo de sacerdotes encabezados por el patriarca J. Joaquín Pérez, Angel Jiménez y Manuel L. Monje, lanzaron un manifiesto desconociendo la autoridad del Vaticano y fundando la Iglesia Católica Apostólica Mexicana.

Dos días después, como evoca Alfonso Taracena en su *Verdadera Historia de la Revolución Mexicana* (1925 1 27) (Porrúa, México, 1992; p. 7 ss), se suscitaron enfrentamientos por el control del templo de la Soledad, en la ciudad de México.

El clero romano reaccionó azuzando a sus fieles para linchar a los cismáticos, que pretendían officiar en ese templo, emancipándolo del poder vaticano.

Cuando Monje quiso bendecir a la gente, una mujer del pueblo "debidamente aleccionada, brinca y cruza el rostro del sacerdote cismático con una bofetada. Monje le detie las manos pero no logra librarse de los mordiscos. Es la señal: los católicos le rompen en la cabeza un largo velón de cera, le desgarran las vestiduras y lo acogotan".

Finalmente, Monje se salva de ser linchado gracias a la intervención de la fuerza pública. Sin embargo, el clero había enardecido a sus seguidores, sobre todo señoras beatas, que como endemoniadas protagonizaron episodios de histeria salvaje, que se repetirían al año siguiente, cuando el clero llamara al pueblo a la guerra para defender los bienes y privilegios de la jerarquía católica.

"Dentro del templo se dan casos de histeria entre los fieles, que se arrastran en las baldosas con imploraciones y gritos", al vez que lanzan a los cismáticos ceras encendidas. "Unas exaltadas se desgarran las ropas y otra hace jirones su chal a dentelladas".

Los fanáticos hacen frente a la fuerza pública y a los disidentes con saldo de varios lesionados. Por su parte, el arzobispo los fulmina declarando que "han incurrido en excomunión, por haberse declarado separados de la potestad del Soberano Pontífice Romano", y que los fieles incurrirán "n graves penas canónicas si secundan la acción" de ellos.

Por su parte, el obispo Leopoldo Ruiz y Flores, quien por cierto fue simpatizante de Mussolini, declaró que "el hecho de fundar una Iglesia Mexicana es en sí mismo absurdo, ya que no puede haber más que una Religión verdadera, y de hecho no existe más que una, la fundada por Jesucristo".

Asimismo, el arzobispo José Mora y del Río dijo que "Sólo la Iglesia Católica Romana" es "depositaria y maestra infalible de la verdad y tiene autoridad para interpretar auténticamente los libros sagrados", y que "Quien quiera que admita el principio de la libre interpretación de las Sagradas Escrituras, profesa el error fundamental del protestantismo y por lo tanto es hereje y con toda razón puede contarse entre los protestantes, quedando por lo mismo excomulgado".

Mora y del Río negó todo valor a los sacramentos administrados por los protestantes y justificó la exacción de recursos del pueblo mexicano para el Vaticano, alegando que los millones de pesos que reúne el clero cada año son apenas "cortas limosnas" que no alcanzan para cubrir las necesidades del Papa"que son numerosísimas".

Pero el clero romano no se quedó en condenas verbales, sino que alentó disturbios en ciudades como Guadalajara, Puebla, y San Luis Potosí, donde el obispo Miguel de la Mora excitaba al pueblo de actuar contra los protestantes.

El 24 de febrero, Día de la Bandera, en las afueras de la Soledad, os curas italianos azuzaban al pueblo contra los cismáticos.

A fines de marzo, en Querétaro, los católicos romanos agredieron a obreros que regresaban de su trabajo, porque los identificaron como partidarios del cisma. Armados de puñales, garrotos y piedras, los católicos apostólicos romanos se apostaron frente a la Iglesia de la Cruz y atacaron al grito de "Viva Cristo Rey" y "Viva el Papa" y "mueran los cismáticos".

A uno de los empleados de la fábrica lo apedrearon y lo balacearon desde la Iglesia y pretendieron lincharlo, pero la policía logró salvarlo.

"El comisario de la Segunda Demarcación, que hacía ímprobos esfuerzos para calmar los ánimos, fue apedreado entre gritos de que era cismático. Se abatieron cobre él varios

bastones y una mujer del pueblo se abalanzó con una botella. Paró él el golpe y fue herido en una mano mientras los gritos continuaban llamándole un cismático al que había que linchar cristianamente. <Los ambulantes de la Cruz Blanca formaron una valla en torno de él y así pudo salvarse de un peligro grave. Llegaron los bomberos y se oyeron cinco disparos sobre la bomba, mientras de las azoteas de las casas llovían toneladas de piedras. Pero entraron en función las mangueras y los fieros agresores se retiraron...”.

En ese clima de fanatismo y de manipulación por parte del clero apostólico romano, el presidente Plutarco Elías Calles asumió la decisión de defender el estado laico, garantizando la pluralidad religiosa, por lo que aseguró que ”el Gobierno no reconoce ninguna religión, pues para él todas son iguales y todas respetables”.

Por ser defensor de la igualdad de las iglesias ante la ley, el clero católico odió a Plutarco Elías Calles, al grado de organizar una guerra contra su gobierno, donde se agudizó la violencia fanática de que dan testimonio los pasajes arriba citados.

A lo largo de la historia podemos constatar que la jerarquía católica usa su poder contra el pueblo, sea para perseguir a los protestantes, para encarcelar a las mujeres que abortan , o para imponer sus intereses controlando la educación y la política.

Aunque en todo tiempo ha existido quien se enfrente con valor a la jerarquía, a la larga el mejor antídoto contra ella es la libertad de conciencia, y el sentido cívico. Hoy en día, quien muestra sumisión ante el clero conservador está propiciando que el PAN siga en el poder, y está contribuyendo a minar las libertades de que todos debemos gozar.

Fuente: Kaosenlared.com

16

Los países ateos son más pacíficos

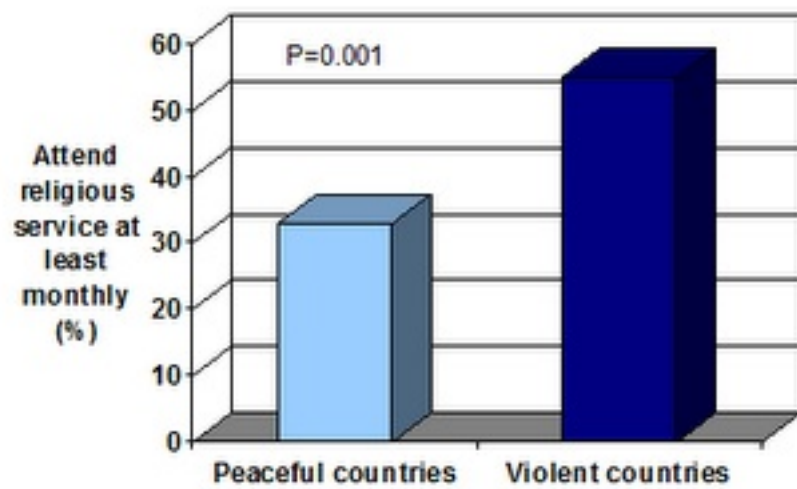
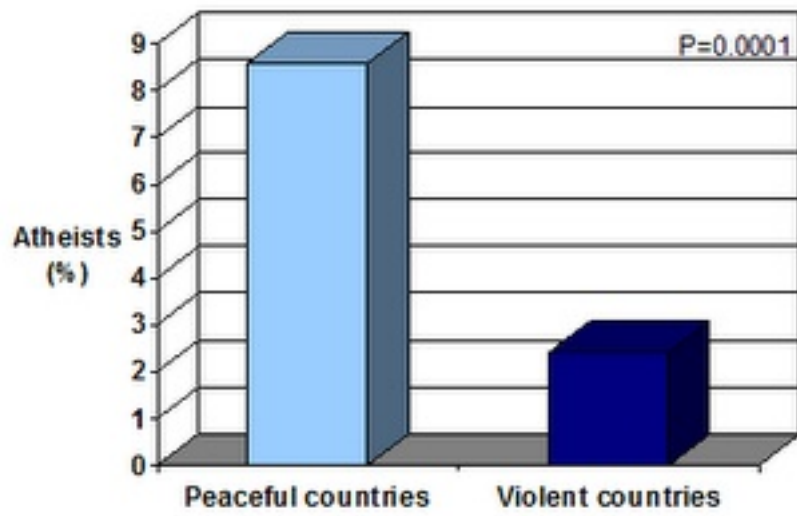
Tomando datos de una lista de países que se clasifican según su ranking de pacifismo y obtenido del **Índice de paz global 2009** se ha llegado a la conclusión estadística de que **los países menos religiosos son los más proclives a vivir en paz**. Y viceversa, que las naciones donde existe mayor índice de religiosidad, existe una mayor predisposición a la violencia. Para realizar el estudio se tomaron en consideración más de 23 criterios de cada nación, que incluyen guerras en el extranjero, respeto para los derechos humanos, conflictos internos, la cantidad anual de asesinatos, el comercio de armas, la cantidad de personas en cárceles, y los niveles de democracia. La significación estadística del dato resulta apabullante ($P=0.0001$) y no puede achacarse a una casualidad. Los números lo dicen bien claro y bien alto: Los ateos prefieren la paz. Y por ende, el mito de que la secularización del estado lleva al caos es completamente falso.

Aunque la mayoría de las religiones basan su doctrina en el amor y en paz, a la hora de la verdad parece ser que consiguen justo lo contrario de lo que pretenden. Cuando pensamos en casi cualquier religión nos vienen a la mente las enormes atrocidades que han cometido en su nombre.

Si nos fijamos en el **cristianismo**, aparece la figura de la inquisición y la coacción. Si recordamos el pasado medieval surgen en nuestra cabeza las sangrientas batallas por la cruz y la guerra santa. Si pensamos en el **islamismo** rápidamente lo relacionamos con atentados y sesgo de los derechos humanos tales como las lapidaciones y todo tipo de injusticias inhumanas que se dan a causa del fanatismo religioso. En nuestra historia colectiva, las religiones siempre se presentan envueltas en un ropaje de violencia, represión y **falta de libertad** que continúa hasta nuestros días. Sin embargo, cuando pensamos en países tranquilos, pacíficos y avanzados, como Noruega, Dinamarca* o Nueva Zelanda surge en nuestra mente el prototipo de personas socialmente avanzadas, democráticas y poco religiosas.

* En Dinamarca, anualmente se hace una caza al delfín con una intención simplemente lúdica, denigrante.

Fuente: ForoJovenes



Parte VI

Librepensamiento

17

Ante la realidad sobran disfraces

Eduardo Pérsico

Incauto, creyente o según, pero fácil de convencerlo que la existencia toda era exclusiva voluntad y milagro de un ser o varios, – según el incauto– dueño de los misterios más profundos y con quienes en él creyeran y le obedecieran, sería un buen Dios capaz de atenuarle los temores al más allá donde sus seguidores recibirían la gloria eterna.

Bien podría ser más o menos así la descripción de una eternidad cargada de infinitos y absolutos entre el pícaro y su primer incauto, con argumentos que los siguientes agnósticos y no creyentes no aceptarían con facilidad; por ejemplo esa salvación de las almas que no contradigan la voluntad divina y otros "misterios de la religión". Pero de haber sido así nomás las cosas es improbable que lo siguiente fuera imaginación del mismo pícaro, como al pensar en la vestimenta o disfraz que vestirían en la tierra los mortales representativos del reino de los cielos.

Quienes para resultar enigmáticos y todopoderosos en invierno y verano se calzarían mocasines colorados, un incómodo capote más ese gorro tan difícil de usar al saludar a un amigo. Bien pensado el asunto es de concluir que el mismo pícaro o sus seguidores, idearon una presentación para deslumbrar a los hombres de entonces cuyos mayores apremios, como ahora, serían el comer y aparearse; esto último a veces inconcientemente, para seguir proyectados como especie, y en otros encuentros normales y cuantiosos con o sin la "autorización del condón por el santopadre", para amarnos sonriendo y nada más.

Este entrevero de lo improbable y simbólico que tanto incide y no pocas veces condiciona el imaginario social, podría trasladarse a otras expresiones agitadas como de obediencia obligatoria entre nosotros. Sin escarbar mucho, a la vigente y reverencial interpretación de la historia entre buenos y malos, – una "nada" científica que difunden los países poderosos– hoy se acopian papeleríos de la moderna Ciencia Económica. Con algún presupuesto y mandato universal inútil en tanto no comamos todos, ese asunto a solucionar hace de esa pretendida "ciencia" un palabrerío contradictorio y lejano de la realidad. Digamos equivalente al atavío y disfraces mencionados.

En el quehacer político de América Latina son numerosos los augures de la economía, que de acuerdo a extraña "ciencia" no permite imaginaciones de cumplimiento inmediato aunque enarbole suposiciones sin apoyatura real que al contradecirlas, según hicieron varios países de la región, derivó en resultados inigualables contra la desocupación y la marginalidad de los sectores más sumergidos.

Al desecharse de a poco pero efectivamente entre nosotros los sagrados mandamientos del FMI, de los documentos uno y dos de Santa Fe que sirvieron al Consenso de Wáshington, más el peso de los neoliberales en los medios de opinión hicieron que tantos temerarios augures no previeron y hasta negaron el desastre económico de Argentina en el año 2001. Los mismos personajes que hoy se niegan a culpar al mismo régimen como causante de la crisis actual de Europa; con su secuela de achiques y desocupaciones; y los Estados Unidos, donde se congelaron los sueldos estatales con menos el de los militares, por supuesto.

Esos militares que en el futuro inmediato pueden ser el sustento mayor del gobierno de Barak Obama, luego del empastelado sinceramiento, –con final abierto– de la diplomacia espiona y desestabilizadora de la primera potencia mundial, según deschavaron los 250.000 mails entregados por Wikileaks a cuatro o cinco diarios muy importantes, pero que cualquiera puede pesquisar ya en la internet.

Algunos informes han de ser memorables por lo chaplinesco, como perseguir el ADN de un candidato a presidente en Paraguay o la preocupación por la salud mental de la presidente de Argentina, pero otros, –cierto bombardeo con muchos muertos atribuído a Yemen y hecho en verdad por los yanquis– podría descolocar las piezas en los tableros menos pensados. Por más que Benjamín Netanyahu, primer ministro de Israel de entrada aplaudiera una publicación que según él, demostraría que Irán tendría armas atómicas y es un peligro latente para la paz, su arenga diaria, esto publicación podría ser una opereta urdida en la misma USA con fines imposibles de precisar.

Es que pese a seguir homenajando los sagrados preceptos de la clásica economía capitalista, impuesta y venerada en los altares del Poder, la realidad pasa tan lejos de semejantes disfraces numerarios del mismo modo que las verdades religiosas, tan ajenas al hombre común y corriente que cada día defiende su permanencia sobre la tierra. Aunque claro, si consideramos que sobre la realidad cotidiana existen valores eternos y sagrados representados con ropajes tan extraños como los del papa, estamos al horno como una especie más.

Fuente: [Sur y Sur](#)